

EJL treenerite komisjoni koosoleku protokoll

aeg: 05.03.2021 kell 10:00-12:45

osalejad: Uku Kuusk, Stefan de Vries, Anne-Mari Luik, Isabella Glušauskaite, Ingrid Randlaht, Marti Hääl, Maria Veessaar, Raivo Randmäe, Kristiina Klaos

külaline: Ott Kallas, Imre Taveter

protokollija: Riina Ramst

Päevakord:

1. EJL noorte- ja olümpiapurjetamise võistlussarja ja regattide korralduslike küsimuste arutelu

1. EJL noorte- ja olümpiapurjetamise võistlussarja ja regattide korralduslike küsimuste arutelu

Milline on sarja formaat?

On EJL juhatuse poolt juba otsustatud.

Millised klassid on koos?

Oti ettepanek: Optimistil oma võistlusala, kuni 2 gruppi. Zoom8 ja Laser 4.7 omaette võistlusala, 2 starti. Laser Radial, Laser Standard, 470 oma võistlusala, 3 starti. RS Feva, 29er, 49er/F18 (stardivad koos konkurentsi tihendamise ja aja kokkuhoiu mõttes) oma võistlusala, 3 starti. Techno 293, Formula, Foil omaette võistlusala, kus 1 start on Techno 293 ning Formulad, Foilid on neist eraldi vaheldumisi rajal, v.a. maratoni puhul, kus starditakse järjest.

Kõik nõus.

Mitu regatti on sarjas?

On EJL juhatuse poolt juba otsustatud.

Ott - F18 klassilt on ettepanek lisada nad mingile regatile, tõenäoliselt Pärnu Purjetamisnädalale. Arutasin EJL võistlusametnike komisjoni juhiga ja arvame, et Pärnu võistlusele Laserite ja 470 rajale F18 ei sobi. See eeldaks, et korraldaja teeks eraldi raja, millest pole veel jõudnud klubiga rääkida. Teine ettepanek on, et nad teevad ise ainult oma klassile etapi. Ei poolda seda ettepanekut sarja terviklikkuse ja meediakajastuse tagamise problemaatilisuse tõttu. Kui klassiliit soovib teha rohkem regatte, võivad seda EJL võistlussarja väliselt teha.

Kõik nõus.

Mitu päeva regatil?

Oti ettepanek: klasside osas on mõned erisused võrreldes juhatusest läbi käinuga. 49er EKV on 2 päeva, EMV 4 päeva. Selles klassi purjetavad täiskasvanud inimesed, kellest paljudel on reedel töökohustusi, mistõttu reedene võistluspäev teeks osalemise kehvaks. Muus osas on sama nagu on juhatuse otsus kalendri osas. Katamaraanide Liit soovib 3-päevast EKV regatti. EMV kestab 4 päeva, selles osas muudatusi pole.

Kõik nõus.

Mitu sõitu päevas ja kui pikad sõidud?

Oti ettepanek: Optimisti Liit soovib max 4 sõitu päevas. See on seotud sõidu pikkusega, milleks soovitakse Optimistil 45 minutit. Seda arvestades võiks neil iga päev olla 3 sõitu, erandina max 4, kui mõni päev jäävad sõidud ära.

Anne-Mari – pooldaks esimesel päeval 2 sõitu ja teistel päevadel 3 sõitu. Lastel on niigi reedene päev pikk reisimise tõttu.

Kristiina – 2 sõitu reedel on probleem, kui meil on grupid. 2 eelsõitu on liiga vähe.

Ott – sellepärast on ettepanek 3 sõitu ka esimesel päeval, et kvalifikatsioon ei veniks teise päeva.

Marti – kui on stardis 2 gruppi, võiks reedel olla 3 sõitu ja kui pole 2 gruppi, võib olla reedel ka 2 sõitu.

Ott – tundub mõistlik lahendus.

Uku – varasem eelsõitude süsteem tekitas pahameelt. Eelmise aasta süsteem oli parem.

Ott – gruppide puhul on vaja lahendust mingi ränkingu alusel. Praegune Optimisti Liidu poolt pakutud lahendus on, et esimesel päeval on 3 sõitu, mis on kvalifikatsioon. Senise ränkingu põhjal moodustatakse 4 gruppi. Välismaa võistlejate puhul küsitakse järjekorda treeneritelt. Iga grupp sõidab teistega ühe sõidu läbi.

Kristiina – eelsõidud võiksid olla ka laupäeval, finaali ainult pühapäeval.

Ingrid – nõus.

Ott – võimalik on sõita ka 3 sõidu asemel 6 läbi. Kui on 2-päevane kvalifikatsioon, on vaja sõita esimesel päeval 2 ja teisel 4 sõitu. EKV puhul jääb 1 päev finaalguppide sõitudeks ja EMV puhul 2 päeva.

Maria – miks me ei võiks minna Optimisti Liidu ettepaneku asemel edasi eelmise aasta gruppide süsteemiga? Mis on selle ettepaneku eelised?

Uku – segatud gruppide puhul lähevad sõidud pikaks. Juuniorid sõitsid eraldi rütmis eelmisel aastal, nad ei pruugi jõuda enam aega.

Anne-Mari – tuleks leppida kokku number, mis on maksimaalne fliidi suurus. Kui see on 90, siis polegi probleemi, kuna meil nii palju võistlejaid ei tule.

Maria – eelmise aasta süsteem on optimaalne lahendus, praegune ettepanek on sellele risti vastu.

Ingrid – eelmise aasta süsteem oli kompromiss, osad klubid pooldasid ühes grupis sõitmist. Halb külg oli, et kui nõrgem grupp sõitis trapetsraja sees, oli treeneril keeruline mõlemat gruppi korraga jälgida, tekkis turvaauk. Lapsed peavad saama piisavalt tähelepanu, et nad areneksid ja õpiksid. Hea oli see, et õpilaste enda motivatsioon sõita oma tugevusega grupis neile üldjoontes sobis.

Kristiina – kui oleme kõik 90se grupi suurusega nõus, siis polegi probleemi.

Ingrid – minu jaoks pole ka probleem ühes grupis sõita.

Ott – peame arvestama ka võimalikke välisosalejaid, seega ilmselt 90 numbril ületame. Peame mõtlema variandile, mida siis teha, kui võistlejaid on rohkem kui 90.

Marti – peame formuleerima treenerite komisjoni ettepaneku.

Stefan – SI-sse panna, et kui on kuni 90 võistlejat, on 1 grupp, kui rohkem, siis 2. Keeruliste tingimuste puhul võib tekkida probleem eelsõitudega. Mida lihtsam süsteem, seda parem.

Marti – kas liigume edasi 1 grupiga ja näeme ette erijuhtumit, kui võistlejaid on üle 90? Või on ettepanek jätkata kohe 2 grupiga nagu oli mullu?

Anne-Mari – ei poolda suurt 90st gruppi. see toob kaasa palju valestarte ja palju märgivõtte, kus tugevamad sõidavad nõrgematest üle.

Uku – pooldan jätkata nii nagu eelmisel aastal sõitsime. Nagunii on 2 fliiti ja juhtub nii nagu Anne-Mari ütles. Väiksematel on rahulikult võimalus areneda omas keskkonnas.

Kristiina – mina pooldan 1 grupis sõitmist ja kui on väga palju võistlejaid, siis Optimisti Liidu poolt pakutud süsteemi. Eelmise aasta süsteemiga ei hoiu me aega kokku, juunioride grupp oli väga väike ja ebahütlane. Väga algajad ei peakski võibolla EKV ja EMV võistlustel osalema.

Raivo – olen nõus Anne-Mari arvamusega, kes tegeleb meie klubis Optimistidega. Eelmise aasta süsteem tundus toimiv.

Ingrid – olen päri Kristiinaga, et suudame ühte fliiti hallata. EKV ja EMV ei olegi algajate regatt. Optimisti Liidu fliitidesse jagamise ettepanek võiks toimida. Eelmise aasta süsteem oli kompromissvariant.

Isabella – mõlemal variandil on nii plusse kui miinuseid. Lahenduseni jõudmine võtab aega.

Maria – pooldan eelmise aasta süsteemi, seda vajadusel täiendades või uuendades. Ei toeta 1 suurt gruppi. Kuni pole tõestatud muu süsteemi eelised, ei poolda seda.

Stefan – suuremates fliitides õpivad lapsed rohkem. Kui pole üle 90 paadi, pooldan 1 fliiti.

Ott – teine versioon: 90 paati on max grupi suurus. Kui on rohkem paate, on 2 päeva kvalifikatsioone, mitte 1. See on Kristiina arvamus. Kas Ingrid ja Stefan arvavad samamoodi?

Stefan – 4 kvalifikatsioonisõitu on vaja, 2 päeva.

Ingrid – 2 päeva on aktsepteeritav.

Oti ettepanek: Zoom8, Laser 4.7, Laser Radial, Laser Standard, 470: R 3 sõitu, L-P 4 sõitu. Sõidu pikkused samad nagu varem.

Maria – Laseri treenerid kurtsid, et 4 sõitu päevas tugeva tuulega on nõrgematele sõitjatele liiga palju.

Raivo – kui sõitude pikkused on 30-35 minutit, siis on okei. Reaalsuses olid need tihti pigem 45-50 minutit ja siis on 4 sõitu palju.

Anne-Mari – kas ei võiks olla sõitude arv ilmaoludega reguleeritud?

Maria – ettepanek on tulla 3 sõidu juurde tagasi. Suurematel regattidel ka reeglina üle 3 sõidu päevas ei tehta.

Raivo – soovitus on teha 4 sõitu, aga õige pikkusega.

Marti – 3 sõitu, juhul kui sõidud on pikemad. Kas saaks panna sellise punkti NoR/SI-sse sisse?

Ott – võistluste juhtimise juriidika läheb siis käest ära. Pigem tuleks töödelda võistlusjuhte, et kui midagi viltu läheb, siis edaspidisteks võistluspäevadeks asja korrigeeritaks. Dokumentides peab olema konkreetselt kirjas, kuidas asi peab olema.

Kristiina – oleme 4 sõiduga rahul. Kui on mõistliku pikkusega sõidud (30-35 min), ei ole probleemi.

Maria – kui võistlusjuhile aja eesmärgid üle rõhutada, las siis olla 4 sõitu.

Raivo – EMV puhul võiks olla iga päev 3 sõitu, et poleks nii kontsentreeritud programm.

Kõik nõus.

Stefan – kui on 3 sõitu, võiks sõidud olla pikemad.

Oti ettepanek: RS Feva 20 min sõit. EKV R 3 sõitu, L-P 4 sõitu. EMV N 3 sõitu, R-P 4 sõitu.

Maria – EMV-l võiks olla 3 sõitu päevas. Enamus pole harjunud 4-päevase regatiga.

Raivo – RS Fevadele on 20-min sõit liiga lühike, võiks olla 30 min. Tiitlivõistlustel on neil samuti trapetsrajal 45-50 min sõit. See on rahvusvaheline standard. Sõitude arv 4-päevasel regatil võiks olla 3 sõitu päevas.

Kõik nõus, et 4-päevase regati puhul 3 sõitu päevas. Sõidu pikkus vähemalt 30 min.

Oti ettepanek: 29er 20 min sõit. 5 sõitu päevas, R ilmselt 3 sõitu. EMV N 3 sõitu, R-P 5 sõitu.

Uku – kas 20 min sõit pole liiga lühike?

Maria – kui pika sõidu teeme, lähevad võistlejad väga laiali. Lühema sõidu puhul ollakse tihedamalt märgivõttudes ja rajal koos, on huvitavam. Kas 20 min sõit ja 5 sõitu päevas on tingitud 49er klassi soovist?

Ott – jah, et läheks samas rütmis.

Kõik nõus.

Oti ettepanek: 49er 5 sõitu päevas, sõidud 20 min. Nel on teistsugune formaat. F18 tahab ka 5 sõitu päevas, aga 30 min sõit. See tundub liiga palju, ei toeta sellist sõidu pikkust. Kui soovitakse koos startida, peaks olema mõlemal klassis sama sõidu eesmärgipikkus.

Kõik nõus.

Oti ettepanek: purjelaudadel vastavalt Purjelaualiidu sisendile tavasõit 19 min, maraton 45 min, slaalom 5 min. Foil 5-6 sõitu päevas või maraton, Techno 293 4 sõitu päevas või maraton.

Isabella – sobib meie klubile.

Kõik nõus.

Milline rada?

Oti ettepanek: Optimisti Liidu ettepanek on Optimist klassile IODA rada eraldi finišiga.

Anne-Mari – need, kes pooldavad eelmise aasta varianti, olid rahul, et nooremad sõitisid vorstrada. Kes pooldavad suurt fliiti, need pooldavad ilmselt ka IODA rada.

Ott – IODA rada oli kasutusel ka 2020. Noorematele vorstraja kasutamine ei eelda lisaressurssi.

Ingrid – vorstrada IODA raja sees ei toiminud hästi.

Anne-Mari – mulle IODA rada ei meeldinud, aga lepin.

Kõik olid Optimistile IODA rajaga nõus.

Oti ettepanek: Zoom8, Laser 4.7 vorstrada (2 vorsti). Zoom8-l lühem rada. Sama nagu 2020.

Raivo – Laser 4.7 ja Zoom8 sõitsid 2020 trapetsrajal.

Ott – ainult siis, kui sõideti koos Laser Radiali ja Laser Standardiga.

Raivo – 1A märk on keset rada, treenerina ei tohi raja sisse minna ja ei näe hästi sportlaste sooritust. Raskem on analüüsi teha ja töö kvaliteet langeb. Puhtalt vorstrajal pole esimest ja teist pakstaaki, mis Laser Radiali ja Laser Standardi puhul on sportlaste jaoks tihti komistuskivi. Kas ei saaks kasutada trapetsrada?

Stefan – olen nõus.

Ott – lahendused on tehtud vastavalt kalendrile. Ei näinud trapetsradade vajadust, aga see on võimalik, kui komisjon nii soovib.

Ingrid – toetan ettepanekut.

Uku - nõus.

Anne-Mari – nõus.

Maria – nõus.

Kõik nõus, et Zoom8 ja Laser 4.7 puhul kasutatakse trapetsrada. Laser 4.7: 1-2-3-2-3-F, Zoom8: 1-4-1-2-3-F.

Kristiina – korraldajal on siis vaja poole rohkem ressurssi. Kui ei suudeta seda pakkuda, mis siis saab?

Ott – siis tuleb kalender ringi teha.

Marti – selline põhimõtteline muudatus vajaks korraldaja nõusolekut.

Anne-Mari - kas ühel klassil on õigus topelt finišile ja märkidele (Optimist) ja teistel mitte?

Ott – see võib kajastuda stardimaksus.

Marti – treenerite komisjon teeb ettepaneku, mis oleks sportliku arengu seisukohalt optimaalne. Alaliit ja büroo räägivad korraldajatega läbi, kuidas seda õnnestuks ellu viia.

Maria – IODA rajaga oli 2020 nii, et kui korraldaja suudab selle panna, siis on IODA rada, kui ei, siis vorst.

Oti ettepanek: Laser Radial, Laser Standard, 470 - Laser Standard ja 470 sama rada, mis Laser 4.7, Laser Radial sama rada, mis Zoom8.

Kõik nõus.

Oti ettepanek: kahepaadid - võistlusala, mis esimese märgi osas on topeltmärgiga. RS Feva S-1A-2-1A-F, 29er S-1A-2-1-F, 49er ja F18 S-1-2-1-F. Eraldi finiš, mis vähendaks ooteaega järgmise stardini. Et distantsi läbimise ajad oleksid korrektsed, purjetavad RS Fevad lähemal asuvasse ülemisse märki, 29er sõidab esimeses krüsus lähemasse ja teises kaugemasse ülemisse märki, 49er ja F18 sõidavad mõlemas krüsus kaugemasse ülemisse märki.

Kõik nõus.

Oti ettepanek: purjelauad - 1 võistlusala, kus võisteldakse vaheldumisi (sverdiga lauad eraldi, ilma sverdiga lauad eraldi). Tavasõitudes vorstrada, slaalomis slaalomirada, maratonis pikem rada. See on Purjelaualiidu ettepanek, mida väga konkretiseerida ei soovitud praegu.

Kõik nõus.

Võistlusformaad

Oti ettepanek: Optimist, Zoom8, Laser 4.7, Laser Radial, Laser Standard, 470, RS Feva, F18 - seeriavõistlus, millest on 1 mahavise.

Kõik nõus.

Oti ettepanek: 49er, 29er - finaaliid iga päev. 49er klassi ettepanek on kasutada Lennusadamal Tallinn Race'il viimastel aastatel kasutusel olnud formaati. Iga päev 3 kvalifikatsioonisõitu, millele järgneb 1 poolfinaal ja 1 finaali. Finaalis on 4 paati (2 kvalifikatsioonist ja 2 poolfinaalist). Poolfinaal toimub, kui registreerunud on vähemalt 5 paati. Kõik sõidud on vahekohtunikega, proteste kaldal ei arutata. 29er klassis võiks sama formaati sõita.

Anne-Mari – kui asjaosalised on nõus ja rahul, siis on okei.

Kõik nõus.

Oti ettepanek: purjelauad - seeriavõistlus. Foil võistlusklassis on iga 2 kursisõdu kohta 1 slaalomisõit (olenevalt ilmast). Otsused tehakse võistluse käigus. Mahavise vastavalt purjelaua võistlusreeglitele. Juhendite koostamise käigus formaat täieneb.

Kõik nõus.

Osalejate arv

Arvud on lihtsalt infoks.

Stardigrupi suurus

Küsimus räägiti juba eelnevate teemade all läbi.

Regatile pääsu kvalifikatsioon

Oti ettepanek: Optimisti Liidu ettepanek on, et osalema pääseb klubi peatreeneri kinnitatud nimekirja alusel, kus ta kinnitab lapse oskusi võistelda kirjeldatud rajal ja oludes. Seda praktikat teistes riikides kasutatakse.

Isabella – tundub, et see formuleering ei ole õige, kuna paneb peatreeneri vastutama laste otsuste eest. Kui peatreener allkirjastab nimekirja, vastutab ta selle eest, et laps saaks sarjas hakkama vastavalt kirjasolevatele tingimustele. See läheb vastuollu lapse enda õiguse ja kohustusega teha otsuseid. Pigem kirjutada, et nimekirjas olevad lapsed on saanud vastava ettevalmistuse ja on teadlikud, et peavad ise tegema otsuseid.

Marti – olen nõus, et täiendavat vastutust peatreenerile selles küsimuses ei tohiks panna. Algne mõte oli ilmselt, et peatreener on filtriks, kes ütleb, kes klubi lastest on saanud piisava ettevalmistuse, et starti minna. Vastutus on ikkagi lapsel või alaealise puhul lapsevanemal. Peaks vaatama, et ei tekiks lepingulist või topeltvastutust. Kvalifikatsioon piirduks sellega, et klubi peatreener on arvanud, et need lapsed on piisavalt tasemel – kas see on okei?

Ingrid – sõnastus on ebaõnnestunud. Mõte pole panna vastutama vaid ettevalmistust kinnitada.

Raivo – kas nimekirja eesmärk on tagada regatile kõrgemat kvaliteeti või turvalisust?

Ingrid – turvalisust – millise ettevalmistusega laps on valmis võistlusel startima. Et lapsi ei pandaks olukorda, milleks nad pole valmis.

Raivo – see oleneb ka võistlustingimustest. Kui palju peaks olema vee peal kaatreid sportlaste arvu kohta turvalisuse tagamiseks? Nimekiri ei taga turvalisust.

Marti – laual olev ettepanek turvalisust kuidagi vähemaks ei võta. Küsimus on rohkem selles, kas kvalifikatsiooni peaks rohkem olema?

Anne-Mari – ei tekita turvalisust ka juurde. Ei saa aru, mida see muudab.

Ott – Optimisti Liidu sisend tuli suulises vormis ja panin selle oma sõnadega kirja. Mõte on selles, et treener esitab kirjalikult oma arvamuse, kes nende purjetajatest on pädevad antud tuuleoludes ja rajal purjetama. Need, kes nimekirjas pole, võistleva ei pääse. Juriidilist vastutust selles osas, mis hiljem juhtub, ei saa treener võtta, see on lihtsalt tema arvamus. Vastutus jääb lapsele ja lapsevanemale, kes registreerivad lapse võistlusele.

Maria – mida tähendab täpselt see, et laps saab hakkama neis oludes? Millele täpselt peab peatreener alla kirjutama?

Marti – mõte on see, et see on kvalifikatsioonitingimus. Regatile pääsevad ainult peatreeneri aktsepteeringuga lapsed.

Maria – kas see nimekiri on iga regati kaupa või terveks hooajaks?

Ott – meil toimub regamine igale konkreetsele regatile, mitte tervesse sarja korraga. Igaks regatiks tuleb nimekiri uuesti esitada, kuna laste oskuste tase muutub.

Maria – kas ajend on selles, et lapsed registreeruvad regatile, kuhu treener neid võistlema ei oota? See on võimalik klubisisiselt ära lahendada. Või on mingi teine mõte?

Anne-Mari – kas kellelgi on probleem, et lapsed lähevad ilma treeneri loata võistlema?

Ingrid – mõte pole ilma loata võistlema minemises vaid et treenerid ei mõtle alati läbi, kas lapsed on neis tingimustes valmis võistlema. Meil ei ole turvalisuse teemadega praegu päris hästi.

Anne-Mari – püüaks mõelda siis turvalisuse suurendamise teemale (lisakaatrid jne).

Marti – Anne-Mari ja Maria ettepanek on seega, et sellist peatreeneri nimekirja ei peaks küsima kvalifikatsioonitingimusena.

Anne-Mari – mida see sisuliselt minu töös muudaks? Ei näe praeguses olukorras probleemi.

Maria – oleks vaja teada selle kirja tagamaid, tingimusi millele pean peatreenerina alla kirjutama. Kui on turvalisuse kaalutlused, siis on okei. Iga sportlane vastutab ise oma merele mineku ja võistlemise eest vastavalt NoR-ile.

Isabella – ei näe asjal sellisel kujul mõtet.

Maria – pigem, et peab olema teatud laste arvu kohta teatud arv turvakaatreid. Merel hakkama saamine on probleem ka teistes klassides. Kogu sarja kontekstis tuleb vaadata turvalisuse tõstmist.

Anne-Mari – turvalisuse kontekstis on kindlasti tõhusamaid meetmeid.

Treenerite komisjon ei toeta Optimisti Liidu ettepanekut.

Mitu regatti läheb arvesse sarjas?

Oti ettepanek: vaadates sarja võistluskalendrit, on ettepanek, et kõigil klassidel läheks EKV arvestusse ka EMV regatt koefitsiendiga 1,2 (see tähendab, et EMV on EKV sarja osa). Arvesse läheb 3 paremat regatti (Optimist, Laser 4.7 ja Zoom8 klassides 4-st 3). 29er ja 49er on erineva regati formaadiga ja neil klassidel mahaviset pole. Kas pooldate, et EMV läheb ka EKV arvestusse või on EMVtäiesti eraldiseisev ja EKV koosneb enamusele klassidele 2 regatist?

Raivo - põhimõtteliselt on seega sama süsteem nagu 2004, kõik regatid lähevad EKV arvestusse.

Ott – meil on Tallinnas KJK ja EPL-i korraldamisel tänavu mitu suurvõistlust, ressursi ja aega kalendris on liiga vähe, et eelmise aasta programmi teha. Juhatuse seisukoht on, et peaksime liikuma sinna, et Eestis toimuvaid regatte oleks vähem ja hakkaksime ehitama koostööd Põhjamaade sarja loomiseks. Et võisteldaks rohkem lähiriikide võistlusel. Kahest regatist koosnev EKV tundub aga liiga napp. Sarjas võiks olla siiski minimaalselt 3 regatti.

Raivo – tore, et mitte EMV regatid jäävad karikasarja osaks. Kuidas see edetabelis kajastub?

Ott – sel teemal pidi EJL saavutusspordi komisjon tegema ettepaneku. Neil on sel teemal olnud koosolek ja on seisukoht, et Eesti võistlussarja regatid võiksid olla kõik edetabeli Eesti osa, kuhu lisandub rahvusvahelistel võistlustel osalemine. Teema on arutamisel ja tuleb ka märtsi jooksul treenerite komisjoni.

Marti – arvesse läheb 3 regatti 3-st või 3 regatti 4-st. Kas see ettepanek on okei?

Kõik nõus.

Oti ettepanek: 9eritel on ettepanek, et mahaviset pole ja kõigi regattide lõpptulemused lähevad arvesse. See on 49er klassi üksmeelne seisukoht ja leiti, et võiks olla sama süsteem ka 29er'i puhul.

Kõik nõus.

Sarja punktiarvestus

Oti ettepanek: ettepanek on kasutada vähempunktsüsteemi. Muid ettepanekuid pole tulnud. 2020 sai vähempunktsüsteem sisse viidud ja pole kuulnud negatiivset tagasisidet. See on lihtsam kui varem kasutatud enampunktsüsteem.

Kõik nõus.

Klasside võistlusarvestused

Oti ettepanek: Optimist klassi võistlusarvestused U16 üldarvestus ja U16 tüdrukud.

Ingrid – 11-aastane ei suuda 15-aastasega tiitli nimel võidu sõita.

Raivo – miks on vaja nooremate vanusearvestused ära kaotada?

Ott – üleüldiselt ei ole noorte U12 või U13 tugev võistlussaavutusele orienteerimine lapse arengu eripäradest lähtuvalt õige. Klassiliit pole sel teemal ettepanekut teinud.

Anne-Mari – olen Ingridiga nõus. Ma ei võtaks ära U12, kui meil pole võistlustel vanuselist piirangut. Muidu kaob nooremate seas omavaheline mõõduvõtmise ära. Ettepanek lisada ka U12 üldarvestus ja U12 tüdrukud.

Kõik nõus, et Optimisti võistlusarvestused peaksid olema U16 üldarvestus ja U16 tüdrukud, U12 üldarvestus ja U12 tüdrukud.

Oti ettepanek: Zoom8 klassi võistlusarvestused U17 üldarvestus ja U17 tüdrukud. 2020 oli EMV arvestuse väliselt võimalus regattidel osaleda U20 vanusearvestuses.

Anne-Mari – U20 arvestuse eesmärk oli, et noortel kergedel naistel oleks võimalik purjetada võistlustel kaasa, kui nad tiitli võitmisest huvitatud pole.

Ingrid, Kristiina – see võimalus võiks jääda.

Maria – U20 on rahvusvaheline vanusepiir.

Kõik nõus, et Zoom8 U20 võiks regattidel sõita EMV arvestuse väliselt.

Oti ettepanek: Laser 4.7 klassi vanusearvestused U18 üldarvestus ja U18 tüdrukud. 2020 ei olnud ühtegi vanemat võistlejat. Samuti nagu Laser Radialil ei olnud ühtegi täiskasvanud meest.

Ingrid – peame pigem võimalusi pakkuma ja inimesi mitte purjetamisest välja suunama.

Kõik nõus, et Laser 4.7 ja Laser Radial vanusearvestused võiksid jätkuda nii nagu 2020 olid.

Oti ettepanek: Laser Standard klassi puhul jätta vanusearvestused samamoodi nagu oli 2020. RS Feva klassi puhul võtsin ära vanusearvestuse U14. Samuti on puudu ilma vanusepiiranguta arvestus, mis eelmisel aastal oli.

Kõik leidsid, et Laser Standardi, RS Feva ja 29er'i puhul võiks jääda võistlusarvestused nii nagu oli 2020.

Oti ettepanek: 49er klassis võiks olla mitte 4 erinevat arvestust vaid ainult 49er üldarvestus ja 49erFX.

Kõik nõus.

Oti ettepanek: F18 ja Nacra 15 klasside võistlusarvestused võiksid olla üldarvestus ja Nacra 15. Samas on tänase seisuga Nacra 15 paatkonnad lagunened ja ilmselt see klass ei võistle. 2020 oli veel eraldi U19 noorte arvestus.

Kõik leidsid, et F18 ja Nacra 15 puhul võiks jääda võistlusarvestused nii nagu oli 2020.

Oti ettepanek: 470 klassis võiks olla ainult üldarvestus, aga võime ka jätta U24 arvestuse sisse nii nagu oli 2020.

Kõik nõus, et 470 puhul võiks jääda võistlusarvestused nii nagu oli 2020.

Ott – purjelaudade osas tulevad arvestused hiljem Purjelaualiidust.

Muud ettepanekud

Oti ettepanek on võtta kasutusele SAP sail insight, mis aitab nähtavust parandada online jälgitavuse näol. Seni on jälgimine olnud laenutatavate tracker'ite põhjal, nüüd aga on selline vorm, kus igaüks saab oma GPS-i ja mobiilsidet omava mobiiltelefoniga end võistlejate sekka registreerida. Kui kõigil või suuremal enamusel need seadmed peal on, saab online's võistlust jälgida. See annaks ka turvalisusse aspektist teise tasandi. Oleme EJL võistlusametnike komisjoni juhi Madis Ausmaniga asja uurinud ja tundub, et see on täna parim lahendus, millega edasi liikuda. Laenutatavate tracker'ite logistika on väga keeruline. SAP sail insight'i puhul tuleb lihtsalt akendus alla laadida ja end regatile registreerida. Plaan on, et ehk õnnestuks selline asi 2021. aastaks sarja juurde tuua.

Anne-Mari – noortel ei pruugi olla nutitelefoni ja mobiilset internetti, telefoni aku võib saada tühjaks.

Ott – võimalus oma last jälgida lisab peredele motivatsiooni, et lapsele selline seade võimaldada. Seadmed on tänapäeval üsna odavad ja internetiühendused ka.

Anne-Mari – pigem püütakse tänapäeval lapsi nutiseadmetest eemale hoida. Laps ei tunne end siis kaasatuna ja tekib eemalolemise tunne. Lastepuhul võiks mõelda kõigile võrdseid GPS seadmeid pardale, kasvõi lisaraha eest.

Raivo – pilootprojektina võiks katsetada ühe paadiklassi peal.

Anne-Mari – alustaks suuremate laste peal. Seda ideed toetan, et GPS jälgimine võiks olla sarjas olemas.