

## EESTI JAHTKLUBIDE LIIT

### AVAMEREKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tallinn, Eesti Jahtklubide Liit – Zoom koosolek

12. oktoober 2021

Koosolekul osalejad: Sven Nuutmann, Raiko Lehtsalu, Sven Feofanov, Erki Teras, Ülari Velviste, Rait Riim, Tammo Otsasoo, Karl-Hannes Tagu, Eero Pank, Olari Vokk, Peter Šaraškin, Piret Salmistu

Puudusid: Mati Sepp, Peeter Volkov, Mikk Köösel

Koosoleku juhataja: Sven Nuutmann

Protokollija: Piret Salmistu

Koosolek algas: 17.00

Koosolek lõppes: 18:20

#### Päevakord:

1. Avamerepurjetamise Eesti karikasari - kuidas sarja mainet edaspidi tõsta; jooksva edetabeli avaldamine
  2. Muhu väina regatt 2021 kokkuvõte ja distantsi ettepanekud 2022 ja 2023. aasta Muhu väinaks
  3. Alexela ORC MM 2021 kokkuvõte
  4. Eesti Meistrivõistlused (BOW) 2022 korraldamisest/ korraldusõiguse andmisest
  5. Millised on võimalused järgmise avamerepurjetamise suurvõistluse toomiseks Eestisse
  6. Muud küsimused
- 

1. Avamerepurjetamise Eesti Karikasari - kuidas sarja mainet edaspidi tõsta; jooksva edetabeli avaldamine

EJLi Avamerepurjetamise Eesti Karikasarja edetabelit ei ole tänavu jooksvalt peetud ja nüüd sügisel on see EJLi uue sekretäri Sigridi poolt tehtud edetabel erinevate osapoolte pingutusel ja panusega püütud korda saada. EJLi uus peasekretär Madis Ausman lubas tagada tabeli kordasaamise lähapäevil. See on avaldatud veebilehe <https://www.puri.ee/ejl-avamerepurjetamise-eesti-karikas/> allosas (pärast kalendrit ja regattide loetelu).

Rait Riimi ettepanekul arutas komisjon, kuidas sarjast osavõttu, selle nähtavust ja mainet tõsta.

Kõlanud mõtted ja probleemkohad:

- Viimastel aastatel on sarja olemasolu ja teadlikkus sellest olnud purjetajate seas väga madal
- Käesoleval aastal ei peetud karikasarja edetabelit jooksvalt ja alles septembris avastati, et seda polnud tehtud
- Sarja olemasolu tuleks kommunikeerida senisest aktiivsemalt ning teha vahekokkuvõtteid ja pressiteateid sarja ja hetkeseisu kohta
- Hooaja lõpus eriauhinnad tuleksid ka kindlasti kasuks
- Kindlasti tasuks ka lisaks EJLi üldise hooaja lõpetamise pressiteatele teha eraldi pikem ja põhjalikum pressiteade ka avamere karikasarja kohta, mis oleks loogiliseks jätkuks hooaja vältel avaldatud uudistele.

- Varem oli karikasarjal kindla viie regatiga selge kommunikatsioon, turundus ja ka selge osalejate huvi ja teadlikkus – täna on sari pigem ranking/edetabel
- Näiteks toonane karikasarja saanud Ruhnu regatt oli hea näide, kuidas karikasarja punktide pärast sõideti Ruhnu spetsiaalselt kohale ka Tallinnast – selle võistluse formaat nii merel kui kaldal motiveeris paljusid seal osalema, kuid see regatt kadus koos karikasarja formaadi muutusega ja sageli ka tiitlivõistluste kuupäevadega kattumise pärast
- Kas minna varasema variandi juurde tagasi ja vähendada võistluste arvu sarjas?
- Kuidas saab edetabeli tekkimise lihtsamaks ja automaatsemaks? Kas seda on võimalik kuidagi automatiseerida mingi tarkvara abil?
- Kas pigem anda klubidele ette võistluste arv, mis pääsevad edetabeli võistluseks, et tõsta võistluse enda ja ka edetabeli kaalu ja kvaliteeti?
- Kas Eestis ongi liiga palju võistlusi klubide kalendrites?
- Karikasarja mõte varem oligi, et on väike arv Eesti regatte sarjas pluss välisvõistlused, mis annavad ka punkte – täna on see fookus ja teadvustamine nii paljude regattide tõttu ära jäänud
- Gruppide piiride kehtestamine teeb karikasarja kokkupanemise samuti keeruliseks, sest jahid sõidavad tihti erinevates gruppides hooaja jooksul
- EJL karikasarja tulemuste koostamiseks ei taha kindlasti survestada klubisid gruppide piiride määramisel
- Piirata karikasarjas olevaid regatte klubi kohta või valime välja 5-6 regatti sarja

#### Komisjoni kokkuvõte ja ettepanek:

- **Jääme täna kehtiva edetabeli süsteemi ja punktiarvestuse juurde;**
- **Võtame eesmärgiks järgmisel aastal teha paremat kommunikatsiooni ja iga kuu tulevad regatid ja kokkuvõte ja selles kuus toimunud regattide parimad, et karikasarja tuntust suurendada**
- **Viiel avamereregatte korraldaval klubil esitada 2 regatti, mis läheksid karikasarja arvestusse**

#### 2. Muhu väina regatt 2021 kokkuvõte ja distantsi ettepanekud 2022 ja 2023. aasta Muhu väinaks

Rait Riim – Saaremaa Merispordi Seltsi esindajana arvan, et tänavuse regati näol oli tegemist ühe viimaste aastate paremini korraldatud Muhu Väina regatiga – selle eest saab korraldajaid vaid tänada ja kiita. Pigem ootaks korraldajate kokkuvõtet ja purjetajate käest saadud tagasisidet.

Tammo Otsasoo – Kalevi Jahtklubi ei ole sellist kokkuvõtet regati korraldajatelt veel saanud.

Sven Nuutmann – Ma olen samuti nõus, et selle aasta korraldus oli üks viimaste aastate parimaid ja ütlesin seda korraldajatele ka vahetult pärast regatti. Olen saanud erinevat tagasisidet ja arvamusi ka sadamatelt – nii tänavustelt regatisadamatelt (Kõiguste) kui ka potentsiaalselt sadamalt (Varbla). Selle põhjal annaks Kõigustele igal juhul jälle võimaluse, sest selle aasta lahendus nende poolt oli suurepärase, kuid Varbla ei ole regati võõrustamisest sadamajuhi sõnul üldse huvitatud.

Nii Erki Teras kui Raiko Lehtsalu kinnitavad kogemuste põhjal, et Muhu Väina regatt Varblasse kindlalt sisse ei mahu – basseini paneb piirid ette ja süvis on seal küsitav; Ruhnu regati ajal jäi üks 2,7 m süvisega jaht sadama suudmes kolm korda kinni. Regati laevastik pooleks tehes õnnestuks sinna minna, aga terve regatiga küll mitte.

Komisjon hea meelega vaatab ja kuulab järgmisel koosolekul korraldajate enda ja purjetajate tagasiside põhjal saadud kokkuvõtet.

2022.a Muhu Väina regati distantsi ettepanek korraldajate poolt:

2022		ETAPP		NM
P	10-Jul	Haapsalu	Kõiguste	50

E	11-Jul	Kõiguste	ring	30
T	12-Jul	Kõiguste	Kihnu	40
K	13-Jul	Kihnu	ring	30
N	14-Jul	Kihnu	Pärnu	25
R	15-Jul	Pärnu	lühirada	30
L	16-Jul	Pärnu	ring	20
<b>KOKKU</b>				<b>225</b>

Raiko Lehtsalu sõnul oli selline distantssi ettepanek komisjonis laual juba 2020.a., kui tehti kahe aasta distantssi pakkumised ette klausliga, et käime 2021 Kõigustes ära ja selle esimese kogemuse pealt vaatame, mis 2022.a distantssiga saab. Nüüd on kogemus olemas ja Kõiguste sobib väga hästi. Ka Haapsalu kinnitamine regati avasadamaks oli komisjonis jutuks, sest 2021.a puhul jäi see omavaheliste teemade lõpuni rääkimata teemade tõttu välja.

**Kuna Kalevi JK ja Pärnu JK juhatused korraldajatena on 2022.a distantssi juba kevadel arutanud, siis täna komisjonis avaldatud variandi kiitsid heaks nii SMS, Haapsalu JK kui ka Tallinna JK.**

Rait Riim tegi ettepaneku vaadata üle 2016.a EJLi ja KJK vahel sõlmitud kaubamärgi üleandmise leping ja regati korralduspõhimõtted üle vaadata ning täpsustada avamerekomisjoni roll regati planeerimise arutelude ja läbiviimise juures, kuigi lepingu punkt 2. seda ka sätestab, et komisjon kinnitab regati distantssi. Sveni ettepanekul võiks regati distantssi arutelu komisjoni saada toimuda, kasvõi meili teel, kindlasti enne kui see avalikult välja hõigatakse. Sama on ka võistlusteataga ja sel aastal tegime komisjonis sellega juba ka suure töö ära.

Tammo Otsasoo on komisjonile ette saatnud Muhu Väina regati korraldamise põhimõtted, mis on pikem ja põhjalikum dokument võrreldes 2016.a koostatud korralduspõhimõtetega.

**Komisjoni ettepanekul võiks Tammo kirjutatud dokument olla uuendatud Muhu Väina regati kaubamärgilepingu lisa ning täiustatud korraldusjuhend.**

Lepingust tulenevalt tõusis esile ka küsimus, millal vaadatakse läbi, millised klubid korraldavad regatti koos KJK-ga.

Järgmiseks koosolekuks palub komisjon Muhu Väina regati korraldajate poolt kokkuvõtet 2021.a regati kohta ning võistlusteade võiks komisjoni jõuda detsembri koosolekuks. Korraldajas võiks uuesti läbi arutada ka *double-handed* eraldi grupi teema ja Folkboot Eesti MV temaatika. Eesmärk võiks olla NoRi kinnitamine detsembri jooksul ja registreerimise avamine jaanuaris.

### 3. Alexela ORC MM 2021 kokkuvõte

Sveni sõnul on suures plaanis olnud MMi tagasiside väga positiivne.

Pireti tagasiside põhineb nii purjetajatelt kui ka rahvusvaheliselt meediatiimilt või ORC juhtkonnalt ja ametnikelt saadud tagasiside põhjal, kes kõik hindasid korraldajate tohutuid pingutusi väga kõrgelt öeldes, et sellise tasemega regatti (kui ORC regattidest rääkida) ei ole nad kusagil varem näinud. Meediatiimi sõnul saab väikestes riikides selline võistlus oluliselt suurema toe ja pingutuse osaliseks, sest see ei ole vaid üks regatt paljude regattide rivis, ning korraldavale maale on see auasi regatt korraldada ja seda tehakse pigem väga hästi, vähemalt Eesti on suutnud ennast siin nüüd juba kaks korda tõestada.

Purjetajate poolelt on kõige suurema kriitika osaliseks saanud avamereetapi väljakutsuv distantss ning see sõnum peaks jõudma ka ORC-le.

Karl-Hannes pidas vajalikuks just ORC edasiste tiitlivõistluste ja *Green Booki* muutmise valguses küsida tagasisidet ka osalejatelt, et seda sisendit and ORC aastakoosolekuks ja komisjonidele arutamiseks. Tema

sõnul ei ole tema tiitlivõistlustel osalemise ajaloo jooksul alates 2014.a kordagi osalejatelt tagasisidet küsitud. Oluline on ORC-l ka aru saada, kuidas mõjutab üldine ajakasutus ja ka kaldaprogrammi planeerimine suhtlemist toetajatega ja neile antud lubaduste täitmist. Tallinna MMi näitel jäi siin kolmel päeval-öhtul kaldategevused peaaegu olematuks.

Hannes käis välja järgmise ettepaneku programmi osas:

Lühikeste *offshore* etappidega saaks vabalt teha kuuel öhtul kaldaprogrammi. Meie MM-il pikale *offshore*-ile kulus 2 päeva ja üks pikaleveninud lühiraja päev rikkus ära ka Rotermanni sotsiaalprogrammi öhtu. ORC komisjonides võib-olla palju ei aduta, mis on sponsorite panus (Põhjamaades sellist kultuuri väga pole), selle sõnumi saaks Piret ORC-le viia ja ma arvan, et me võiks Tallinna MM-i näiteks tuua, kuidas veel paremini saaks teha.

	Kehtiv	Uus süsteem
Esmaspäev	Long offshore	Short offshore - 1 race
Teisipäev	Long offshore	Inshore - 2 races
Kolmapäev	Inshore	Short offshore - 1 race
Neljapäev	Inshore	Inshore - 2 races
Reede	Short offshore	Short offshore - 1 race
Laupäev	Inshore	Inshore - 2 races

Sven tõi miinuspoolena välja C grupi kaheks jaotamise 62 jahi osalemisel, kuna piiriks pandi 60, kui grupp pooleks läheb. See ei olnud objektiivne ja tekitas korraliku loterii sellisel jaotamisel tulemuste väljasõitmisel. 62 jahiga oleks võinud kehtida *Green Book*i erisus, et jahid oleks võinud koos võistelda.

**Komisjon nõustus Hannese ettepanekuga just sellest vaatevinklist lähtuvalt, et regati programmi muutmine annab korraldajale võimaluse pakkuda toetajatele pakkuda kaldapealseid aktiviteete koos purjetajatega, mis ongi nende toetuse mõte ja eesmärk. Lisaks annavad lühikesed avaresõidud paremad ja erinevamad tuuleolud kui seda on selle aasta MMi näitel toimunud pikk avamereetapp, kus 14 tundi B grupi jahid sõitsid vaid külgtuules. See ettepanek võiks ka ORC-le arutamiseks jõuda. Kui ametliku ettepanekuga oleme sel aastal hiljaks jäänud, siis lobbyga saame sel aastal juba alustada.**

#### 4. Eesti Meistrivõistlused (BOW) 2022 korraldamisest/ korraldusõiguse andmisest

Kuna selle aasta BOW toimus Helsingis, kuhu eestlased koroona tõttu ei saanud ja ORC Eesti MV toimus Tallinnas, siis roteerumise järgi peaks BOW2022 toimuma Tallinnas. Rait Riim küsis, kas BOW võiks saada toimuda ka mõnes muus klubis või kohas kui Kalevi JK. 2020 puhul oli arutusel ka Kärkla, kuid soomlaste survele sai siiski otsustatud Tallinnasse jääda.

Olari Vokk pakkus välja et BOW võiks/saada toimuda Tallinna JK korraldamisel ka Kakumäe sadamas.

**Sven ja Piret suhtlevad Soome avamerepurjetamise liidu juhiga ja kooskõlastavad toimumisriigi, ning soomlaste jaoks ei ole ilmselt suurt vahet, millises sadamas Tallinnas see toimuks. Lisaks BOWile on arutelu teema tulevikuks ka FIN-EST karikasari 2022.**

5. Aja puudusel jäi punkt 5 järgmise korra aruteluks. ORC-ga on aga juba jutuks olnud, et reaalne võimalus ORC EM Eestisse saada on 2024.

Järgmine koosolek esmaspäeval, 08. novembril kell 17, Zoomis.