



Tallinnas,

08.08.2022.a.

Eesti Jahtklubide Liidu apellatsioonikomisjoni protokoll nr. 16

Eesti Jahtklubide Liidu (EJL) poolt moodustati apellatsioonikomisjon koosseisus:

Andrus Poksi – komisjoni esimees
Mairold Metsaviir

EJL apellatsioonikomisjon vaatas 8. augustil 2022.a. läbi Imre Marmor'i (EST 157 „Vesileenu“) 3. juulil 2022.a. Eesti Jahtklubide Liidule saadetud apellatsiooni.

1. EJL apellatsioonikomisjon tuvastas apellatsiooni ja läbivaatamise õigusjõulisuse alljärgnevas:

- 1.1 EJL apellatsioonikomisjoni koosseisu ei kuulu ühtegi isikut, kellel võiks arutluse all oleva apellatsiooni otsustamisel olla huvide konflikt, nii nagu tõlgendatud Purjetamise Võistlusreeglite (RRS) Definitsoonis „Huvide konflikt“.
- 1.2 41. Kessu Regatt /2022 ORC EMV C ja D grupis (edaspidi nimetatud „Võistlus“) toimus 1-3. juulil 2022.
- 1.3 3. juulil 2022 kell 18:20, vahetult enne viimase võistluspäeva protesti ajalimiidi lõppu (protesti ajalimiit oli 18:25), esitas jaht EST 157 Võistluse protestikomiteele (edaspidi nimetatud 'Protestikomitee') protesti jahi EST 554 „Lagle III“ vastu, purjetamisjuhistes märgitud kontrollaja sees. Samal päeval viis protestikomitee läbi jahi EST 157 esitatud protesti ärakuulamise ning kuulutas välja otsuse kell 19:15.
- 1.4 Vastavalt RRS reeglile 66.2(a)(2) oli ärakuulamise osapoolel, sealhulgas jahil EST 157 õigus taotleda ärakuulamise uuestiavamist 30 minuti jooksul peale otsuse väljakuulutamist. Jaht EST 157 seda õigust ei kasutanud.
- 1.5 Võistlejatel oli apelleerimisõigus ning apellatsioon esitati Imre Marmor'i (EST 157) kui ärakuulamise osapoolte poolt, vastavalt RRS reeglile 70.1(a).
- 1.6 Imre Marmor'i (EST 157), kui apelleerija, esitatud apellatsioon ja selle juurde lisatud dokumendid vastasid RRS Lisa R reeglite R2.1 ja R2.2 nõuetele.

2. EJL apellatsioonikomisjon tuvastas esitatud ja avalikult kättesaadavate materjalide põhjal:

- 2.1 Apellatsioon seab kahtluse alla ja vaidlustab Protestikomitee poolt läbiviidud ärakuulamise otsuse õigsuse.
- 2.2 Protestikomitee otsus oli jahi EST 157 protest jahi EST 554 vastu tagasi lükata.
- 2.3 Jahi EST 157 protestimise aluseks oli jahi EST 554 liikme (Ülari Velviste) tunnistus 2. juulil 2022, et tal puudus Eesti Jahtklubide Liidu (EJL) võistluslitsents.



- 2.4 Jaht EST 157 oli tuvastanud, et EJL andmetel oli Ülari Velviste võistluslitsents kehtiv alates 3. juuli 2022 kella 16:22'st ning Erich-Otto Elleril alates 3. juuli 2022 kella 16:29'st. Teiste „Lagle III” meeskonna liikmete kohta apellatsiooni esitajal andmed puuduvad. Jahi EST 157 esitatud protestis väidetakse, et EJL kehtiv võistluslitsents on puudu kõigil jahi EST 554 meeskonnaliikmetel.
- 2.5 Võistluse Võistlusteate (NOR) punkti 2 – Võistluskõlblikkus, alampunkt 2.2 sätestab, et kõigil EMV tiitlile võistlevatel purjetajatel peab olema EJL võistluslitsents.
- 2.6 Võistluse korralduskomitee ei kontrollinud Võistlusele registreerimisel võistlevate jahtide meeskonnaliikmete võistluslitsentside olemasolu ning lubas kõik võistlusele registreerunud jahid, s.h. jahi EST 554, võistlema.
- 2.7 Jaht EST 554 lõpetas Võistluse esimesel kohal ning jaht EST 157 teisel kohal.
- 2.8 Protestikomitee oli moodustatud kaheliikmelisena, koosseisus:
Indrek Viiret – Protestikomitee esimees
Erki Teras – Protestikomitee liige
- 2.9 Jaht EST 157 taotleb oma apellatsiooniga Protestikomitee otsuse tühistamist ning vastaspoole, s.t. jahi EST 554 diskvalifitseerimist kõikidest 2. ja 3. juulil toimunud võistlussõitudest või alternatiivina 3. juuli võistlussõidust.

3. EJL apellatsioonikomisjon järeldas:

- 3.1 Võistluse protestikomitee oli õigusjõuline ja vastas RRS reegli 91 nõuetele.
- 3.2 Jahil EST 157 oli õigus esitada protest jahi EST 554 vastu vastavalt RRS reeglile 60.1(a).
- 3.3 Võistluse korraldaja, kes on vastutav võistlusteate koostamise ja avaldamise eest, sätestab muuhulgas võistluskõlblikkuse tingimuste osalejatele, kes peavad arvestama, et võistluse korraldaja neid tingimusi kontrollib. Antud juhul Võistluse korraldaja võistlejatelt EJL võistluslitsentside olemasolu ei kontrollinud, kuigi see oli sätestatud Võistlusteate punktis 2.2, ning sellest johtuvalt ühtegi Võistlusele registreerunud jahti, sealhulgas jahi EST 554, Võistluselt ei kõrvaldanud, ei lükanud tagasi ega tühistanud nende Võistlusele registreeringut. Kõik Võistlusele registreerunud jahid lubati korraldava kogu poolt võistlema.
- 3.4 RRS reegel 76.1 lubab korraldaval kogul või võistluskomiteel lükata tagasi või tühistada paadi registreeringu või kõrvaldada võistleja eeldusel, et ta teeb seda enne esimest võistlussõitu. Korraldav kogu ega võistluskomitee seda ei teinud.
- 3.5 Kui selgus, samas mitte korraldava kogu initsiatiivil ega nõudmisel, et jahi EST 554 kahel liikmel (Ülari Velviste'l ja Erich-Otto Eller'l) puudub EJL võistluslitsents siis nad selle puuduse koheselt kõrvaldasid.
- 3.6 Kuna Võistluse korraldaja ega võistluskomitee ei kontrollinud EJL võistluslitsentside olemasolu siis on võimalik, et Võistlusel võistles teisigi ilma EJL võistluslitsentsita võistlejaid. Karistada ühte jahti (EST 554) rikkumise eest, mida samas võisid rikkuda ka teised võistlevad jahid, ei ole aus ega eetilise.
- 3.7 Kohustus EJL võistluslitsentse kontrollida lasub siiski Võistluse korraldajal ning mitte võistlejatel. Tegemist on formaalse nõudega, mille on kokku leppinud Eesti



Eesti Jahtklubide Liit

Jahtklubide Liit ja Võistluse korraldaja. Kumbki organisatsioon Võistlusel sellest probleemi ei tõstatanud.

- 3.8 EJL võistluslitsentsi olemasolu või selle puudumine ei mõjuta kuidagi võistlejate jahtide võistlusomadusi, seega on arusaamatu miks jaht EST 157 otsustas jahti 554 sellise reegli alusel protestida.
- 3.9 Jaht EST 157 esitas oma protesti jahti EST 554 vastu väga viimasel hetkel, s.t. vahetult enne viimase päeva viimast protesti ajalimiiti kui oli selgunud, et jaht EST 157 jäi jahti EST 554 järel regati üldarvestuses teisele kohale. Samas oli EST 157 juba varasemalt teadlik EST 554 puudusest (Apelleerija viide, et jahti EST 554 liikmetel puudus võistluslitsents juba eelmisel päeval, s.o. 2. juulil 2022).
- 3.10 Protestides jahti võistluskõlblikkuse reegli alusel, regati viimasel päeval ning vahetult enne protesti ajalimiidi lõppu, on apellatsioonikomisjonil alust arvata, et jahti EST 157 protesti tegelik põhjus ja eesmärk oli jaht EST 554 „misiganes hinnaga“ regati võitja kohalt välja protestida ning ise selle läbi võistluse võitjaks saada. Selline tegevus on ebaeetiline ning selgelt vastuolus sportliku käitumise ja ausa mängu põhimõtetega.
- 3.11 Protestikomitee oleks pidanud kaaluma ära kuulamist RRS reegli 69.1 alusel jahti EST 157 vastu, võimaliku sportliku käitumise ja ausa mängu põhimõtete rikkumise ning ebaeetilise käitumise eest.

4. EJL apellatsioonikomisjon otsustas:

- 4.1 Jätta Võistluse Protestikomitee otsus jõusse ning jätta jahti EST 157 apellatsioon rahuldamata.
- 4.2 Võistluse Protestikomitee võiks jätkuvalt kaaluda ära kuulamise kokkukutsumist RRS reegli 69.1 alusel jahti EST 157 suhtes.

Andrus Poksi
Komisjoni esimees

Mairold Metsaviir
Komisjoni liige