

Treenerite komisjoni koosolek 12.12.2019

Osalejad: Maria Veessaar (TJK), Ingrid Randlaht (HSS), Raivo Randmäe (ROPK), Uku Kuusk (KJK), Elise Umb (PJK), Kristiina Klaos (SMS), Jaak Lukk (NYCS)

Koosoleku juht ja protokollija: Anne-Mari Luik (komisjoni esinaine)

1. Optimist klassi põhimõtted.

Optimistide formaadi osas on jäänud lauale neli erinevat varianti.

- 1) Fliitidesse jagamine vastavalt vanusele
- 2) Fliitidesse jagamine vastavalt edetabelile
- 3) Üks suur fliit ilma kvalifikatsioonideta (kõik starti!)
- 4) Tänane süsteem

1) Fliitidesse jagamine vastavalt vanusele:

Ingrid annab ülevaate statistikast: Sain kahe aasta põhjal teha statistikat, sest varasemaid sünniaastaid edetabelis ei ole. U12 sportlastest on 50% paremate hulka jõudnud alla poole. Kolme etappi kaasa sõitnute hulgas 15a on 3 (parim koht 27), eelmisel aastal oli 1. Kõige tugevamad 14a, mõlemil aastal võitja 14a. 13-14a jõuavad igal juhul 50% parema hulka, sest nende füsioloogiline vanus on võistlemiseks küpsem. 11a 2019 15 tk – parim koht 12. Keskmine vanus 12,1a (2018) ja 12,3a (2019).

Elise: U12 grupp on märgatavalt tugevam sel hooajal kui eelmisel.

Antud teema juures arutletakse ka varianti kehtestada vanusepiir kogu sarjale, et võistelda saaksid vaid 12 ja vanemad – nii nagu seda on Skandinaavias. Raivo arvab, et see peab olema riigipoolne poliitika ning et vanus ei tohiks piirata võimeid. Maria pooldab seda ühe võimaliku variandina. Pakutakse varianti, et teha kaks ülemineku aastat, mille käigus saavad võistlemist jätkata need sportlased, kes seda juba täna teevad.

Mõne edasipidise koosoleku teema koorus arutelust:

Ingrid: Pikemas perspektiivis tuleks analüüsida, kuhu kaob osa lapsi sarjast. Näen, et 25% võiks olla see, kes vahetab paadiklassi, aga kas on ka neid kes lihtsalt loobuvad? Kas kusagil on „aps“ sees? Kõigile tuleks võimaldada eduelamust.

Maria: Kunagi ülikooli ajal uurides, miks lapsed spordist välja kukuvad. 75% lastest väitis, et neile ei meeldi võistelda, eriti tüdrukute seas ja seepärast loobuvad.

Uku: Harrastajaid peaks hoidma ala juures. Neil võib ajaga tekkida soov võistelda.

Ingrid: Me peame seda pikemalt analüüsima, et kas meil on laste väljalangevus suur.

Elise: Meil Pärnus on näiteks väljundiks jääpurjetamine ja avamerepurjetamine. Kui rääkida tippspordist, siis tegemist on kindlasti ka asukoha küsimusega – Pärnus pole ülikooli, mille kõrvalt sportlased saaks treeningutega jätkata. Akadeemia viga on see, et seal on tihtipeale klubitreener, kes ei võta lapsi võrdselt.

2) Sõitmine ühes suures fliidis

Elise: Statistika tehtud kolme regati põhjal igal aastal.

Viimastel aastatel keskmiselt eestlasi stardis:

2019: 81 2018: 70-71 2017: 68

Arv on püsinud pigem väike, saab vabalt sõita ühes suures fliidis.

3) Fliitidesse jagamine vastavalt edetabelile:

Sisu (näite põhjal): Hooaja esimesel võistlusel panna ühte starti näiteks 40 parimat eelmise hooajal alusel, teised (edetabeli teine pool ja uued tulijad) sõidavad hõbefliidis. Iga võistluse järgselt saab teatud hulk sportlasi järgmiseks regatiks kuldgruppi. Nii kasvab aasta jooksul grupi suurus ja ühtlasem tase ning on motiveeritud ka keskpärasemad lapsed. Sellise süsteemiga leitakse justkui kompromiss kõikide treenerite soovide vahel.

Elise: Mis on meie EMV eesmärk?

(Anne-Mari palub Otil selgitada, kas on ametlik eesmärk sõnastatud.)

Ott: EMV sarja eesmärk on parim välja selgitada ja populariseerida antud purjetamise klasse – rohujuure tasandist kuni OM klassideni välja.

Ingrid: Kas EMV eesmärk on ka õpiväljund ka rahvusvahelistel regattidel osalemiseks?

Ott: Jah

Murekohad

1. Ingrid: Välisvõistlejate paigutamine, kuhu ja kuidas?
2. Elise: Neljaetapilise sarja korral vahepeal puududes on last edetabeli alusel raske kuhugi paigutada.

Kristiina: Kas peaks saama kõik võistelda EMV sarjas?

Ingrid: Jah

Elise: Ei

Maria: Jah, kuna olen olnud ära varasemad koosolekud, siis kirjeldan ka oma arvamust. EOKL ettepanekus on suured käärid – tahetakse et sari oleks eliit, aga kust me võtame need 70 eliitsportlast, kellele teha eelvõistlused ja keda kuidagi hakata piirama? Minu jaoks on see absurd. Miks teised oma lapsi sinna sarja ei too võistlema? Miks me peame killustama oma väikest seltskonda mitmeks?

Uku: Ei

Jaak: Ei

Raivo: Jah

Kristiina: Ei

Priit Rütli e-kiri: Sloveenia võistlusjuht ei jaga kunagi 100 paati fliitideks. Eelduseks on IODA soovitatud rada, mis annab võimaluse sõidupikkusega mängimiseks.

Maria: Itaalia ja Eesti 100 ja 70 ei ole võrreldavad. Kui me tahame, et EMV sari oleks eliit, siis ei saa kahte asja korraga – kvaliteeti ja suuremat laste hulka.

Elise: Miks me peame lahterdama neid, kes on võimelised EMV sarjas sõitma? Mis see meile on toonud?

Maria: Suured fliidid tekitavad lapsele pikad päevad, palju valestarte jne – lapsed olid alati viimased, kes said kaldale.

Raivo: Marial jutt õige, mitte midagi ei muutu paremaks taseme poolest kui lapsed panna ühte fliiti.

Kristiina: Kui tuukase liiga algajad sarja, on probleemid täpselt samad olenemata kas on üks või kaks fliiti.

Maria: Teeme siis vanuselise piirangu – siis ei saa teha tippporti 10a.

Ingrid: Kas me peame lapsi lõhkuma?

Maria: Purjetamine lõhub pigem vaimselt.

Maria: Lapsevanemad on ka osa meie igapäevast – vanusega piiratud võistluste korral oleks ka neile selgus. LHV on sari on pigem Tallinnast liiga kaugel, seepärast me pole seal võistelnud.

Raivo: Meil ei ole riigipoolt sellist ideoloogiat, et U12 ei võistle, kas me peaksime purjetamises selle ikkagi tekitama?

Maria: Ärme lähe tagasi samasse ämbrisse, so ühe suure fliidi juurde.

Uku: See variant (edetabeli alusel), mis on laual, on tegelikult hea. See on progresseeruv ja tugevale fliidile orineteeritud ning aasta jooksul kasvav.

Elise: See paneb piiri esimesele regatil neile, kes alles alustavad, aga võiksid tegelikult sõita juba kuldfliidis.

Hääletamine erinevate süsteemide vahel, et saada aru, millist kõige rohkem pooldatakse:

(4-pooldan kõige rohkem, 1-pooldan kõige vähem)

	Vanusepiir U12	Tugev/nõrk fliit	Üks suur fliit	Olemasolev süst.
Ingrid	2	4	3	1
Elise	2	3	4	1
Maria	3	4	1	2
Uku	3	4	2	1
Jaak	4	2	3	1
Raivo	2	4	1	3
Kristiina	3	2	4	1
	19	23	18	10

Tugeva/nõrga süsteem teenis enim punkte. Proovime sellega edasi töötada järgmisel koosolekul. Süsteem võimaldab tugevamatel omavahel erinevates tuuleoludes võistelda, motiveerib uusi ja nooremaid tulijaid pingutama ja aasta jooksul ettepoole liikuma. Võimaldab ka lühemaid ja atraktiivsemaid sõite. Tehti ettepanek, et välismaalased võiksid igaljuhul kuldfliidis sõita ning et mahavise tekiks kohe teisest regatist alates.

2. Klassipoliitika täiendamine

2.1 Techno+ RS:X juunioride asemele.

Jaak: iFoil tuli purjelaua olümpiaklassiks. Probleem, kuidas liikuda foilile. 2022 Dakaris Techno+ klass (uim pikem ja puri suurem), aga võid võistelda ka U17 varustusega U19 klassis – saab kombineerida suurustega. RS:X juuniorite klassi enam pole.

Ettepanek Eesti 2020 EMV sarja vanuseklassid ja varustus:

Techno U13 (uim Techno One Design 46 cm, puri kuni 5,8 ruutu vaba) oli ka Eestis 2019 hooaeg

Techno U15 (Techno One Design uim 46 cm, puri Techno 5,8 OD ja 6,8 OD) Techno klassi reeglid

Techno + (Uim Techno One Design 46 ja 50 cm, puri Techno 7,8 OD ja 8,5 OD) Techno + klassireeglid
ja noorteolümpia klass 2022 Dakaris.

Selline lahendus võimaldaks noortetööd organiseeritult hetkel jätkata.

Selle muudatusega on kõik nõus ja esitame ettepaneku.

Järgmine koosolek reedel 20.12 kell 10:00-13:00.