

**EESTI JAHTKLUBIDE LIIT**  
**AVAMEREKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL**  
**Tallinn, Kalevi Jahtklubi**

05. veebruar 2020

Koosolekul osalejad: Raiko Lehtsalu (PJK), Tammo Otsasoo (KJK), Peeter Volkov, Mikk Kõösel (Folkboot esindaja), Sven Feofanov (PJK), Sven Nuutmann (Dago JK), Eero Pank, Olari Vokk (TJK), Erko Sepp (HJK), Rait Riim (SMS), Karl-Hannes Tagu, Piret Salmistu  
Puudusid: Mati Sepp, Peter Šaraškin

Koosoleku juhataja: Peeter Volkov

Protokollija: Piret Salmistu

Koosolek algas: 16.00 KJKs

Koosolek lõppes: 17.30

**Päevakord:**

1. EJL Avamere Karikasarja juhend, punktiarvestus ja regatid
2. 2020 Muhu Väina regati võistlusteade
3. Muud teemad

---

Komisjon leidis, et EJLi sisene kommunikatsioon on vajalik, et protokollid jõuaksid ka tehnilisele komisjonile tegelemiseks.

**1. EJL Avamere Karikasarja juhend, punktiarvestus ja regatid**

Punktiarvestus – Eero selgitused.

Sven tõstatas küsimuse punktiarvestuse kohta, kus on senises ORC karikasarja juhendis punktiarvestuses selline punkt, et kui on regatil osalemas üle 40 jahti, siis saab viimane jaht 5 p ja kui on 40 jahti, siis saab 1 p. See ei tundu õige loogika.

Väljavõtte 2019.a ORC karikasarja juhendist:

*d. Punkte arvestatakse järgnevalt:*

1. koha punktid = võistelnud paatide arv (kuid mitte rohkem kui 40) + 1;
  2. koha punktid = võistelnud paatide arv (kuid mitte rohkem kui 40) – 1;
  3. koha punktid = võistelnud paatide arv (kuid mitte rohkem kui 40) – 2;
  4. koha punktid = võistelnud paatide arv (kuid mitte rohkem kui 40) – 3;
- jne.*  
*viimase koha punktid = 1*

- e. Kui võistluse lõpuprotokollis on vastavas grupis üle 40 jahti, siis saavad osalejad edetabeli punkte vastavalt juhendi punktis 6.d toodud põhimõtetele, aga mitte vähem kui 5 punkti.*

Eero Panki sõnul sai selle loogika järgi juhend aastaid tagasi tehtud. Põhjendus selle taga oli see, et osadel tiitlivõistlustel oli osalejate arv väga suur (Helsingi ORC MM 2012 - 80 jahti) ja meie punktiarvestuse jaoks tähendas see seda, et kui jaht sõitis esikümnesse või selle piirimaile, siis piisas ühest võistlusest, et kogu sari Eestis ära võita. Keskmise statistika järgi see 40 jahti piir punktiarvestusse sisse kirjutatud saigi. Siis tekkis aga probleem 40ndast kohast allapoole jäävate jahtidega ja kompromissina sai sisse kirjutatud neile see 5 p määr. Teadsime juba siis, et see ei ole lõpuni väga täpne, kuid pigem oli see kompromiss. Olles aastate jooksul nüüd statistikat jälginud, ei ole see loogika probleeme tekitanud.

Täna on selliseid võistlusi väga vähe, kus on enam kui 40 jahti.

Sven Feofanovi sõnul tekib siin anomaalia kui erinevates gruppides on ühes 40 ja teises rohkem kui 40 jahti ja keegi meie jahtidest on just seal viimaste hulgas ning ühes grupis saadakse siis vähem punkte kui teises, kus 40ndast kohast allapoole saadakse 5 punkti.

Eero sõnul võiks see piir ka midagi muud olla, kuid see tuleneski sellest, et kodustel regattidel võistlesime kümnestes gruppides ja siis mõnel suurvõistlusel osaledes oli võistlejaid pea 70, siis see tekitaski probleeme koduse edetabeli punktiarvestuses. Piiranguid poleks vaja, kui nii kodus kui välismaal sõites oleks grupid enam-vähem võrdselt 40 osalejaga. Üks idee on anda soomlaste eeskujul osavõtupunkte.

Järeldused:

- Komisjon nõustus, et senine punktiarvestuse süsteem ei ole tekitanud probleeme ega anomaaliaid edetabeli tulemustes.
- Kirjutada ORC karikasarja juhendisse põhimõte, et jaht peab olema osalenud, mitte ainult registreerunud punktide saamiseks, 2019.a ESTLYS sarja juhendi näitel:
  - o *Tulemustest peavad selguma võistleja kohta järgnevad andmed: purjenumber; jahitüüp; jaht nimi; jahtklubi; kapten; ESTLYS väärtus; purjetatud ja arvestatud aeg.*
- Muuta ORC karikasarja juhendis põhimõte järgmiselt: Kui võistluse lõpuprotokollis on vastavas grupis üle 40 jahti, siis saavad osalejad edetabeli punkte vastavalt juhendi punktis 6.d toodud põhimõtetele, ~~aga mitte vähem kui 5 punkti.~~ Võtta ära „aga mitte vähem kui 5 punkti”.

Klubid on omalt poolt andnud regattide nimekirjad, mis läheksid ORC karikasarja arvestusse:

### **ORC karikasarja kuuluvad võistlused**

#### **Haapsalu JK**

06.-07.06.2020 “Voosi Vorst” ehk lühirada Haapsalu moodi  
19.06.2020 Jaaniöö regatt  
03.-04.07.2020 Holm regatt (Tallinnast Haapsallu)  
04.-05.07.2020 39. Kessu regatt  
15.08.2020 XXXI Valge Daami regatt  
05.-06.09.2020 Sügisregatt  
03.10.2020 Hooaja lõpuvõistlus

#### **Pärnu JK**

23.-24.05.20 J. Hermannini mälestusvõistlus  
06.06.20 Sorgu regatt  
20.-23.08.20 Ruhnu regatt  
29.-30.08.20 Kihnu regatt  
19.20.09.20 Pärnu Lühirada

#### **Dago JK**

15.-16.08- - Hiiumaa MV

#### **Saaremaa Merispordi Selts**

09. mai - H. Rebase mälestusregatt  
23. mai - Allirahu regatt  
13. juuni - Abruca regatt  
1.-2. august - Saare maakonna meistrivõistlused avamerepurjetamises  
21.-23. august - Ruhnu regatt  
05. september – Saaremaa valla meistrivõistlused lühirajal purjetamises

#### **Kalevi JK**

01.05. – SEIKO CUP – Hooaja avaregatt  
18.-19.05. – SEIKO CUP – E4 Karikavõistlus  
03.-06.06. – Põhjaranniku regatt

06.06. – SEIKO CUP – Terra Feminarum  
11.-18.07. – A. Le Coq 63. Muhu Väina regatt  
06.-09.08. – Batic Offshore Week - BOW – ORC Eesti ja Soome MV  
05.-06.09. – SEIKO CUP – Tallinna MV lühirajal  
10.10. – SEIKO CUP – Hooaja lõpuvõistlus

- a. *Eesti ORC avamerejahtide edetabeli mõistes on arvesse minev tulemus kuue parema karikasarja kuuluva võistluse lõpptulemuste punktide summa.*
- b. *Välisvõistluste punkte arvestatakse maksimaalselt kahelt võistluselt.*

Peeti diskussioon selle üle, kas kõik (v.a. nõ kolmapäevaregatiid) peaksid karikasarja kuuluma? Varasema kogemuse põhjal, kus EJLi Avamere Karikasarja kuulus 5 kindlaksmääratud regatti, andis lootust suuremaks osavõtjate arvuks, kuid näiteks Ruhnu regati näitel vaibus see aktiivsus paari aastaga. Selle põhjuseks oli ka sageli kattumine ORC tiitlivõistlustega, kus Eesti jahid aina rohkem käima hakkasid. Muidu oli see Ruhnu regati formaat väga atraktiivne ja toimis hästi, vaatamata sellele, et tuli kaugele sõita.

Komisjon leidis, et pigem käiakse regattidel siiski purjetamise, mitte punktide pärast ja edetabel tekibki siiski aktiivsuse ja paremuse järgi. Ja meeskonnad lähevad ikka pigem võistlusele, mis neile meeldib kas asukoha või konkurentsi pärast.

Kindlasti on siin suuremaks osavõtumagnetiks just lühirajavõistlused, mis on sportlikkuse mõttes ja trenniks parem võimalus kui tavaline nõ rannikusõit.

## **2. 2020 Muhu Väina regati võistlusteade**

Rait Riim – SMS: Mis on EJLi avamerekomisjoni roll MV regati korraldamisel? Eelmise korra koosoleku järelendus oli see, et komisjon on pigem nõuandev organ, ja peakorraldaja on KJK. Päris nii see ei ole. 2015-16 kaubamärgi diskussiooni ajal sai tehtud korralduskokkulepe EJLi ja KJK vahel, mille järgi on avamerekomisjonil õigus ette kirjutada ja kinnitada regati distants, klassid ja võistluse formaat.

Nii SMS, HJK kui ka PJK võistlustoimkonnad on ütelnud, et tänavune regatt on liiga pikk eriti väikestele jahtidele. 2016.a korralduskokkulepe sätestas, et regatil on üks pikk etapp min kestvusega 10-12 tundi. Tänavu on 3 pikka etappi, mis lähenevad 20 tunnile. Ettepanek on distants veelkord üle vaadata, kuna marsruut ei ole vastavuses Muhu Väina regati korraldusprintsipiidega.

Vastuolu on selles ettepanekus see, et soovitakse Muhu Väina regatt olevat avamerepurjetamise MV. Kui me pikki etappe ei tee, siis ei ole tegu ka avamereregatiga.

Komisjonis on seda teemat kaks korda arutatud ja nii folkboodid kui ka väiksed jahid olid selle distantsiga nõus – Ruhnu sooviti minna ja võimalikud vabad päevad on regati distantsis sees.

Kuna arusaadavalt on see diskussioon täna liiga hilises staadiumis, siis SMSi ettepanek edaspidiseks on, et lähtutaks sellest 2016.a tehtud kokkuleppest. Komisjon võiks saada arutada distantsi 2 aastat ette, mitte jooksva aasta alguses.

Praegune situatsioon ja hiline diskussioon on tekkinud pigem sellest, et SMSi ja HJK esindajad ei ole avamerekomisjoni aruteludes osalenud ja tõstatasid need teemad liiga hilja.

KJK on siin igal juhul oma kokkulepet täitnud ja lasknud avamerekomisjonil korduvalt regati distantsi arutada ja sellele vastavalt ka selle kinnitanud.

## **Võistlusteade**

Rait Riim, SMS: Kas EJLi tehniline komisjon tegeles eelmise korra avamerekomisjoni tõstatatud teemadega ja mis nendele küsimustele vastati?

- 1) Esimene SMSi küsimus puudutas väikelaeva varustuse määruse lisa nr 1, mis sätestas nimekirja asjadest, mis jahil peab peal olema. Peeter Volkovi sõnul on World Sailingu poolt kehtestatud nõuded rangemad kui MKMi määrus. Kommentaar NORi punktile 1.3.3., mis kehtestab regatile Avamere Erimääruste kategooria 4 ja selle erandid. SMSi teemapüstitus lähtub eelkõige soovist tagada turvalisus ja järgida ohutuse nõudeid vastavalt Eestis kehtivale MKMi määrus, seda just selle aasta pikkade etappide ja võimalike öösõitude tõttu. Seni ei ole SMSi väitel Eestis toimuvatel regattidel tähelepanu pööratud.

Peeter Volkov luges ette väikelaeva varustuse määruse lisa nr 1, millega võrreldes on Muhu Väina regati nõuded karmimad kui määrus (tõstisime vesti puhul N arvu 150-le, määrus nõuab 100N ja lisasime tulede nõude vestidele juba mitu aastat tagasi). Ettepanek on lisada võistlusteatesse, et alates päikeseloojangust on vesti kandmine Muhu Väina regatil kohustuslik.

Kui korraldaja nõuab kõigilt kategooria 4 järgmist, k.a mootori olemasolu, siis paljud jahid ei saaks osaleda. Mikk Kõöseli sõnul võistleb Folkboot vastavalt klassireeglitele. Kui korraldaja kirjutab võistlusteatesse sisse, et mootor ei ole nõutud, peab neil olema võimekus vajadusel jahid kusagilt avamerelt sadamasse tuua.

- 2) Jahi pikkus 6,5 m – miks see on limiit?

Kuna need jahid ei vasta kategooria B tingimustele, ehk siis jahi enda ehituslik konstruktsioon ja suurus ei võimalda kat B järgimist ehk avamerel purjetamist. Tegelikult on see pigem korraldaja enda otsustada, kui väikseid või suuri jahte regatile lubatakse lähtuvalt kas nende kiiruslikest ja turvalisuse omadustest või sadamatesse sissepääsemise võimalustest. Aastaid tagasi on komisjon koostöös tehnilise komisjoniga selle piiri võistlusteatesse sisse kirjutanud ja kindlasti on see põhjendatud olnud. Tuleb algallikad üles otsida.

*Ajaloo huvides – jahi pikkuse nõue on Muhu Väina regati võistlusteates sees alates 2014:*

*- Osalevad paadid peavad vastama ISAF Avamere Erimääruste kategooria 4 nõuetele ja olema projekteeritud vähemalt C kategooria nõuetele kogupikkusega mitte vähem kui 7,00 meetrit.*

*2014.a alguse avamerekomisjoni protokollis on sama teema:*

*- Millest tuleneb 7,0 meetri pikkuse nõue osalemiseks? Kui on mõõdukiri olemas, siis leiti, et jaht võib igal juhul sõita. Näiteks toodi Pärnu jaht Tea. Täna on lühim jaht olnud 7,1 m pikk Marielle Lennusadamast.*

<http://www.puri.ee/media/Avamere-komisjoni-koosoleku-protokoll-140113.pdf>

Komisjon leidis, et me võiks lähtuda traditsioonidest ja mitte kaasa minna väga uuendustega ning igal aastal nõ vinti peale keerata nõuete karmistamisega.

- 3) NORi punkt 4.4 - Kõigis ORC klassides peetakse lisaks üldarvestusele eraldi arvestust matkapaatidele (Cruiser Division).
  - a. Ei ole defineeritud, kuidas ja millised jahid Cruiser Divisioni kuuluvad.

SMSi ettepanek on viidata protokollis avamerekomisjonis varem otsustatud DA piirile ja jahi disaini vanusele. *Cruising tüüpe jahte iseloomustab  $DA > 0,251$ , lisaks võivad sinna kuuluda jahid kelle  $DA \leq 0,250$  kuid nende esmane tootmisaasta on 1999 või varem.*

<http://www.puri.ee/media/Avamere-komisjoni-koosoleku-protokoll-191002.pdf>

Raiko Lehtsalu, Pärnu JK – Kas sama kriteerium võiks kehtida Eesti Meistrivõistluste puhul või karikasarjas? Leiti, et see on juba korraldajate otsustada.

- 4) NORi punkt 6.3 - paberivaba registreerimise võimaldamine

Raiko sõnul korraldaja tegeleb sellega ja järk-järgult liigutakse selles suunas. Ettepanek on võetud arvesse.

- 5) Osalustasu tõus – SMSi sõnul on osavõtutasu nende arvates ebaproportsionaalselt tõusnud.

Raiko sõnul oli see teema ka korraldajate juures ja KJKs laual, kuid KJK lükkas selle tagasi, et osavõtutasud samaks jätta - elukalliduse tõusu, pikemate distantside ja sadamast sadamasse formaadi kulude tõttu, eriti Ruhnu logistika tõttu.

Sven Nuutmann - Kas lihtsam on tõsta osavõtutasu kui leida sponsoreid toetama? Mulle tundub, et need teemad on siin veidi omavahel seotud. Kas ta on sama edukas kui varem, või on seal ärakukkumisi? Raiko sõnul on põhisponsoritega kokkulepped paigas, praegu tegeletakse etapisponsoritega.

Tänase korralduskokkuleppe printsiibi alusel läheb regatist tulev kasum järgmise aasta regati eelarvesse, mitte noorte purjetamise toetamiseks nagu varasematel aastatel.

- 6) Tammo Otsasoo, KJK – Punkt 13: küsimus folkbootide sisse- ja väljatõstmise kohta. Praeguses versioonis on vaid see, et väljatõstmine on keelatud.

Komisjon leidis, et Võistlusteates tuleks kasutada ORC tiitlivõistlustel kasutatavat sõnastust. Varem oli see punkt vaid purjetamisjuhistes, kuid kaugelt tulnud jahtidega tekkisid siin küsimused (sest juhised on saadaval alles vahetult enne regatti registreerimisel) ja siis otsustati see võistlusteatesse sisse kirjutada.

- 7) Tammo Otsasoo, KJK - Punkt 19: Tuleks täpsustada sõnastust, sest praegu viitab „kõikides sadamates on jahid vabastatud sadamatasudest, mitte vaid regatisadamates.“ Sõnastuse täpsustus vajalik ja viidates konkreetsetele sadamatele.

### 3. Muud teemad

- a) Sven Feofanovi küsimus BOWi gruppide osas – kas IV grupp osaleb ka ORC MV'I BOWi raames?
- Võistlusteadet ei ole veel välja antud ja neljanda grupi teema jäi lahtiseks. Tänapäevaks on IV grupp avaldanud soovi osaleda siiski BOWi raames toimuvatel Eesti MV'I.
  - 2019 sõitis III grupp Muhu Väina regati raames Eesti MV, osales vaid 1 Eesti jaht.
  - Väikestele jahtidele (senistele LYS klassis) tekib nüüd võimalus võistelda Eesti MV'I ja nad ise eelistasid oma esindajate sõnul selleks võistluseks BOWi, variant oli ka Tallinna MV septembris.
  - Kui väikeste jahtide grupp võiks olla ca 20 jahti, on see väga uhke. See tähendaks ka kahe raja ja kahe võistlusjuhi ja ressursi olemasolu, liiatigi kui soomlased on ka valmis tulema.
  - BOW võistlusteade tehakse ja saadetakse komisjonile tutvumiseks.

Järgmine koosolek toimub vastavalt vajadusele jooksvalt kokku kutsudes.