

EESTI JAHTKLUBIDE LIIT

AVAMEREKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tallinn, EJLi kontor

10. jaanuar 2018

Koosolekul osalejad: Marko Saarlaid (SMS), Raiko Lehtsalu (PJK), Erko Sepp (HJK), Piret Salmistu, Indrek Ilves, Karl-Hannes Tagu (ORC spetsialist), Indrek Ulla (Dagö), Sven Feofanov (LYS spetsialist), Mati Sepp, Peeter Volkov, Peter Šaraškin

Puudusid: Eero Pank, Tammo Otsasoo (KJK)

Külalised: Egon Elstein

Koosoleku juhataja: Peeter Volkov

Protokollija: Piret Salmistu

Koosolek algas: 16.00

Koosolek lõppes: 17.30

Päevakord:

1. Eesti Purjetamisliiga idee ja piloothooaja projekt
2. Muhu Väina regati võistlusteade ja gruppidesse jagamise põhimõtted
3. Diskussioon teemal ORC vs LYS
4. Soome Avamerepurjetamise Liidu FINEST ORC karikasarja idee
5. Eesti ORC edetabel

1. Eesti Purjetamisliiga idee ja piloothooaja projekt

Mati Sepa sõnul peab klubides rääkimiseks olema aluseks EJL Avamerekomisjoni otsus selle kohta, kuidas on plaanis finantseerida ja kust tulevad vahendid plaani realiseerimiseks, mille eesmärk on one-design fliidi loomine ja noorte avamerepurjetamisse ettevalmistamine. Tänavuseks aastaks töötame koos Indrek Ilvesega välja piloothooaja projekti, kuhu on kaasatud kuus BluSail jahti, millega on plaanis korraldada neli võistlust – esimene ja viimane Kakumäel, üks Pärnus ja üks Pirital. Korraldajad võtaks endale kohustuse transportida jahid nendesse kohtadesse, korraldaks nädalase etapi noortele ja klubidelt selle eest raha ei küsitaks – kogu selle korraldamiseks püüame nüüd leida eelarvet. Lisaks tuleks leida noortele sobivad ajad, et PJK ja KJK spordikoolidega koostöös selle nädalase etapi ajal saaks teha ka treeninguid. Idee kaasata kaptenitena paatidesse purjetamistipud, kes purjetaks siis koos noorte meeskonnaga.

Eesmärk on näidata klubidele üles meiepoolset initsiatiivi, ning ka seda kuidas on võimalik leida vahendeid avamerepurjetamisele. Kui rääkida erinevate paatide kaasamisest sellesse sarja, siis Mati ei näe selleks kuidagi võimalust ning samas ka Blu Sail ei ole pikas plaanis selleks jätkusuutlik. Kogukonna liitjana J70-le alternatiivi ei nähta, sest Platu 25 on suunatud minevikku ja laiem rahvusvaheline väljund sellel klassil puudub. Ja kui eesmärk on siduda, noorte huvi, klubide huvi, tipp-purjetajate huvi ja ka rahvusvahelise kandepinna, siis muud võimalust kui J70 ei nähta.

Küsimus on selles, et mida me saame teha selle projekti finantseerimiseks? Rääkides nii piloothooajast kui ka tulevikust, projektist ja selle läbi konkreetset noorte avamerepurjetamise arendamisest, siis on ettepanek lisada Muhu Väina regati stardirahadele 10€ inimese kohta, mingi summa igale väljastatud mõõdukirjale – see oleks väga lihtsasti mõistetav ja kalkuleeritav konkreetne alusbaas ning pidev mehhanism selle idee elluviimiseks.

Diskussioonis arutleti erinevate võimaluste üle selle toetuse leidmiseks – erinevad avamerevõistlused, litsentsitasud.

Marko Saarlaid toetas isiklikult igati noortepurjetamise arendamise vajalikkust ja tänavust pilootprojekti, kuid kuna rahastamine puudutab ka Muhu Väina regatti siis avaldas ta ka SMSi juhatuse arvamuse selles osas. Kuna SMSi arvamuse kohaselt ei ole Muhu Väina regati algsed kokkulepped kolme korraldava klubi vahel paika pidanud, mille kohaselt nii kulused kui ka tulused pidi jagatama kolme klubi vahel, siis nende nõrdimus on suur kuna seda tehtud ei ole. Nende poolt vaadates on igasugune motivatsioon Muhu Väina puudutavate rahade jagamise osas kadunud ja nemad ei ole täna huvitatud avamerepurjetamise edendamisest vaid on äraootaval seisukohal. Väidetavalt on regati fotograaf katki sõitnud ka SMSi kaatri, mille remondikulu oli 1000 EUR ja mis klubile kahju tekitas. SMS ei ole rahul möödunud korraldamistsükli lõpplahendusega ning on esitanud avalduse nende kokkulepete ülevaatamiseks ja lahendamiseks. Praegu peaks olema seisukoht ja vastus Kalevi JK anda.

Raiko Lehtsalu sõnul ei ole ei tema ega Pärnu JK juhatuse teadlikud sellisest kokkuleppest ja kirjalikult keegi seda näinud ei ole. Pärnu JK tulude jagamist ei soovi.

Kuna sel aastal on liiga hilja rääkida uute paatide ostmisest, siis räägime pilootprojekti vahenditest ning sellest, kuidas saada eelarve pikemaajaliseks sihipäraseks toetuseks ja klubidel tekiks kindlustunne selle osas, et ka alaliit toetab neid projekte. Pilootprojekti plaani peaksid klubid heaks kiitma ja erinevate klubide noorte tiimid saaks osaleda. Kui näiteks Saaremaale või Pärnusse võistlus ei lähe, siis eelarvest peaks saama toetada ka nende klubide noortetiimide tulekut Tallinnasse võistlema.

Piloothooaja plaan olemasolevate BluSailidega: 4 osavõistlust, neist 3 Tallinnas ja 1 Pärnus.

Kulud ca 7-8 tuhat EUR hooaja kohta:

- 6 BluSail jahti, mida tuleb transportida Pärnusse
- noortetiimid, keda toetada Tallinnasse või Pärnusse tulekuks
- võistlusametnike töö

Klubidele see võistlus kulu ei tekitaks, nende mure peaks olema võistkondade tagamine ja osalemine.

Loogika on sarnane nagu *match race* võistlusel, kus meeskonnad tulevad kokku sinna kus on paadid.

Oluline on teada, millal need regatid võiks toimuda, kuna nädalavahetused on kõikidel väga arvel – seda oodatakse Matilt/Indrekult.

Kokkuvõte ja tehavajavad asjad:

1. Palume Muhu Väina ammuse korralduskokkuleppe järgi tulude jagamise klaarida kolme klubi kommodooride või juhatuste vahel enne järgmist koosolekut
2. Paluda Kalevi Jahtklubil üle vaadata MV Kaubamärgi kokkulepe ELLiga tulude tekkimise osas, mille alusel regati tulu läheb järgmise regati eelarvesse, et kas peetakse võimalikuks selle summa sihtotstarbelist andmist noorte avamerepurjetamise arendamiseks
3. Piloothooaja projekti regattide kalender koostada ja esitada
4. Piloothooaja projekti täpsem kalkulatsioon esitada

2. Muhu Väina regati võistlusteade ja gruppidesse jagamise põhimõtted

Diskussioon toimus gruppide piiride seadmise osas, eelkõige ORC-s.

Kaks varianti: kas on fikseeritud piiridega grupid või vabalt moodustatavad grupid.

Kui fikseeritud piire ei ole, siis:

- Jagatakse kahte gruppi jooksvalt vastavalt laekunud osavõtuavaldustele
- Liiga väheste jahtide osavõtul (alla 8) liita kaks gruppi üheks kokku

Karl-Hannes tõstatas gruppide jagamise osas teema purjede kohta, sest mitu aastat on Muhu Väinas gruppidesse jagamine purjede valiku alusel olnud ebavõrdne. Näiteks on samas grupis Furiosa, X-41 ja C grupi laevad ja kõikidel on purjede limiit erinev. MMidel on purjetamisjuhistes see tavaliselt märgitud, kuid meil sõidetakse samas grupis erinevate purjevalikutega grupisiselt.

Peter Šaraškini ettepanek oli lisada, et **purjedevalik oleks vastavalt ORC B grupile, mis tagaks sama arvu purjeid samas grupis sõitjatele.** Komisjoniliikmed nõustusid selle ettepanekuga.

Miinumum jahtide arvuks peeti 8 jahti ja kui tuleb vähem, siis liidetakse ORC grupid omavahel kokku. Grupide kontrollajad peab siis seadma vastavalt kõikide jahtide kiirusi arvesse võttes.

3. Diskussioon teemal ORC vs LYS

Eelmisel korral arutatud teema järgselt pidi Sven Feofanov koos tehnilise komisjoniga seda teemat käsitlema, kuid kuna komisjonil ei ole koosolekut toimunud ja Sven ei ole ametlikult veel ka selle liige olnud, siis on teema arutelu samakaugel kui eelmisel korral.

Peeter Volkov saatis kirja EJLi tehnilisele komisjonile ja EJLile lisada Sven Feofanov tehnilise komisjoni nimekirja.

Diskussioon peeti taas selle üle, miks ei võiks LYS jahid üle minna ORCsse, kuna nagunii praegune koefitsient leitakse põhimõttel **ESTLYS=810 /ORC Club GPH**. LYS suurimaks puuduseks on see, et laeva kaalu aluseks võetakse standardkaal, mitte aluse reaalne kaal. Tekiks küsimus vaid nende jahtide osas, mille puuduvad kerefailid ehk ofset failid.

Karl-Hannese sõnul on Eestis olemas ettevõtte [Geo S. T. OÜ](#), mis tegeleb laserskaneerimisega. 2015.a kevadel kui Eestis toimus rahvusvaheline mõõtjate seminar, kohtus toonane ORC peamõõtja Nicola Sironi GEO S.T. esindajatega ja kiitis nende süsteemi piisavalt pädevaks, et seda kasutada ORC-s. Hinnast rääkides, mõõtmine koos kohalesõiduga on ca 600 eurot, millele lisandub 100 euri faili korrastamiseks. Iga-aastaste diskussioonide järel on reaalsus see, et LYS proovib kopeerida võimalikult palju ORC-d, alates sellest et võtetakse ORC GPH ja see teisendatakse LYS-i ümber jne.

Selle diskussiooni tulemusel jõuti taas ka noorte avamerepurjetamise raha leidmise juurde ja mõõdukirjadele lisa juurdepanemisega oleks ideel jumet, sest meil anti 2017.a välja 38 ORC mõõdukirja ja 170 ESTLYS mõõdukirja.

Komisjon ootab nüüd, et Sven kohtuks järgmiseks tehnilise komisjoniga ja esitleks siis avamerekomisjonile arutelu tulemusi.

4. Soome Avamerepurjetamise Liidu FINEST ORC karikasarja idee

Avamerekomisjoni koosolekule pidid täna tulema Soome Avamerepurjetamise Liidu juhatuse esimees ja juhatuse liige: Heiki Räisanen ja Sakari Laulajainen, kuid nad ei saanud siiski tulla. Sakari Laulajainen oleks valmis Skype teel liituma pärast kl 17, kuid see oli koosoleku jaoks juba liiga hilja.

Väljapakutud nelja võistluse kohta on Soomest selgitus saadud ka neljanda, 25.-26.08 toimuva võistluse osas – see võiks olla Gulf of Finland Race, mis tavaliselt toimub septembris. Selles on nii rannikusõitu kui ka lühirajasõite. Karl-Hannes arvas, et kui me selle sarja läbiviimisega soovime ka seda, et need kaks kogukonda omavahel rohkem läbi käiks ja suhtleks, siis Suursaari Race ei ole kindlasti see, mida sellesse sarja lisada, kuna seal võistlejad kaldal üksteist praktiliselt ei näegi ja ka autasustamine on mitu päeva hiljem, kuhu eestlased harva on läinud, lisaks on nii eestlaste kui ka soomlaste endi huvi selle regati osas väiksemaks jäänud. Pigem võiks see olla kahepäevane rajavõistlus, kus laupäeva õhtul on mingi sotsiaalne üritus ja kasu sellest koosolemiseest ka rohkem.

Kuna üldise sarja põhimõttega ollakse nõus ja nüüd on vaja välja selgitada ja kokku leppida Soome võistlused, siis Peeter tegi ettepaneku, et Piret ja Karl-Hannes võiks soomlastega kohtuda, need teemad läbi rääkida ja siis otsustatud võistlused komisjonile esitada. Kohtumine toimub järgmisel nädalal.

5. Eesti ORC edetabel

Diskussioon teemal, milline peaks 2018 olema avamerepurjetamise edetabel: millised võistlused sellesse peaks kuuluma, kas ESTFIN karikasarjast piisaks ORC Eesti parima selgitamiseks?

Eero Panki edastatud arvamus teemal avamerepurjetamise edetabel:

Et regatte kus ORC jahid võistlevad, ei ole meie regioonis enam eriti palju, siis minu ettepanek oleks need kõik sarja liita (peaks need siis ühiselt üle vaatama). See annaks ORC sõitjatele võimaluse valida endale sobivaid regatte ja samas säilitada võimalus sarjas kaasa lüüa.

Gruppide moodustamine edetabeli võistlustel on väga oluline endiselt, et gruppides oleks enamvähem võrdne arv jahte - see annab siis võimaluse pidada arvestust parimate ORC jahtide kohta selles süsteemis. Kui sellest loobuda, tuleb kõikide osavõistluste gruppide piirid ette määrata, mis omakorda tähendab seda, et neid hiljem muuta ei saa. Lisaks anname välja ka erinevatele gruppidele karikasarja medalid.

Ehk kokkuvõttes olukorras kus ORCs sõitvate jahtide arv väheneb, näeme võistlustel ülinapi osavõtuarvuga grupe, mis omakorda toodab võistlejatele igavust ehk murendab kogu süsteemi veel.

Siinkohal teen ettepaneku jätta edetabeli punktisüsteemi hindamine samaks, mis on olnud viimased aastad ja kutsun üles ka võistluste korraldajaid gruppide moodustamisel lähtuma senistest põhimõtetest. Ehk siis kui jahte on palju ja soovitakse moodustada erinevaid grupe, teha seda põhimõttel, et gruppides on enamvähem võrdne arv jahte (sama tüüpi jahid kindlasti ühte gruppi!) või siis sõidavad kõik jahid ühes grupis.

Karl-Hannes tegi ettepaneku panna edetabeli võistlustena kirja ka kõik võimalikud välisvõistlused, millest arvesse läheks lisaks Eesti võistlustele 2 võistlust, mis iganes see siis on, sest meie soov on ju soodustada ka välismaal regattidel osalemist. Näiteks eelmisel aastal osales palju Eesti jahte ka Poola MVI, mis ei olnud sarja võistlus, kuid Suursaari Race oli sarjas, kuid jahte osales seal kaugelt vähem kui Poolas. Komisjon kiitis selle mõtte heaks, küsimus tekkis vaid punktide määramise osas.

Sveni ja Marko sõnul on Ott Kallas olümpiaklassidele sellise punktisüsteemi välja mõelnud, mis võtab arvesse ka välismaised võistlused ning tegid ettepaneku see aluseks võtta. Komisjon tegi ettepaneku, et Karl-Hannes ja Eero koos vaatavad selle punktisüsteemi läbi ja kaaluvad võimalust selle rakendamiseks ORC edetabeli puhul.

Järgmine koosolek toimub teisipäeval, 06.02. kl 16 ja KJK esindaja või tema esindaja kohalolek on vajalik.