

EESTI JAHTKLUBIDE LIIT

AVAMEREKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tallinn, EJLi kontor

13. detsember 2017

Koosolekul osalejad: Marko Saarlaid (SMS), Raiko Lehtsalu (PJK), Tammo Otsasoo (KJK), Erko Sepp (HJK), Piret Salmistu, Indrek Ilves (Skype), Indrek Ulla (Dagö), Karl-Hannes Tagu (ORC spetsialist), Sven Feofanov (LYS spetsialist), Mati Sepp, Peeter Volkov

Puudusid: Peter Šaraškin, Eero Pank

Külalised: Egon Elstein, Alar Volmer

Koosoleku juhataja: Peeter Volkov

Protokollija: Piret Salmistu

Koosolek algas: 17.00

Koosolek lõppes: 18.00

Päevakord:

1. Eesti Purjetamisliiga idee ja paatide soetamise rahastamine
2. Muhu Väina regatt 2018 – võistlusteade
3. Diskussioon teemal ORC vs LYS
4. Soome Avamerepurjetamise Liidu FINEST ORC rankingu idee

1. Eesti Purjetamisliiga idee ja paatide soetamise rahastamine

Mati Sepp ütles sissejuhatuseks, et Eesti Purjetamisliigat vajatakse, kuid tagasiside on see, et raha selleks ei ole. Olles rääkinud pr Esta Tammega, kes on spetsialist erinevate europrojektide kaudu rahastamise võimaluste osas, siis esmalt on järelalus see, et iga klubi peab ise esmalt mõtlema, mida ta on valmis tegema selleks, et neid eurotoetusi saada ja mis kõige paremini tema igapäevategevusega kokku sobib. Tõsine programm on Läänemeriikide vaheline turismialane koostöö ja nende tingimusi täites on võimalik mereturismi arendamiseks soetatud vahenditele saada 85% toetust – sellisel juhul tuleb lisaks siin võistluste korraldamisele käia ka lähiriikide messidel ja saada lähiriikidest siia muid sündmusi selle programmi raames ning viia ka sündmusi naaberriikidesse, näiteks Pärnu koostöö Lätiga ja Tallinn Soomega kuna kehtib 100 miili kauguse reegel. Lihtsam meede on ürituste meede, kuid seal on piir ees 200,000 eurot. Eesti Match Race Liit korraldab suvel EMI on üsna kindel, et selle meetme raames toetus saadakse – max summa ürituse raames on 60,000 ja seda summat me ka küsime.

Paadi osas on Mati sõnul ainuvõimalik ja parim variant siiski J70, mille puhul on tootja ja rahvusvahelise paadiklassi poolt ära tehtud suur töö nii soodsa hinna (takronist purjed), transpordi (2 paati treileril üksteise peal) kui logistika osas, ka rahvusvahelised tiitlivõistlused on klassis oma nime väärilised

esindades kõiki kontinente. Selle paadi puhul on väga palju toetavaid argumente, millele ükskõik millise muu paadi puhul on raske midagi kõrvale panna või et ka kodus ise midagi tootma hakata. Liiga ja paadi tutvustamine toimub homme Pärnus ja lähiajal ka KJKs ja SMSiga, Kakumäega on samuti juba arutatud.

Peeter Volkovi sõnul on oluline, et klubid hakkaks esmalt tunnustama üht ja sama paaditüüpi, et sealt siis mõttega edasi liikuda. Kokkuvõtte on siiski see, et klubidele saab välja pakkuda süsteemi, kuid põhitöö tuleb klubidel endal ise ära teha paatide majandamiseks ja kasutamiseks. Eesti Meedia on näidanud huvi peatoetajaks hakkama.

Egon Elstein kohtus hiljuti Saaremaal käies SMSi inimestega, kellele see idee ja mõte meeldivad, et oleks kaks paati, millega harjutada ja ka võistelda, kuid kõige skeptilisemad olid pigem treenerid laste leidmisel neile paatidele.

Klubisid huvitab eelkõige paadivalik ja rahastamisvõimalused.

Komisjoni sõnum on eelkõige see, et soovitatud paadil J70 on olemas väga tugev rahvusvaheline väljund ja võimalus sobituda suuremasse pilti kui ainult Eesti tasand.

Tammo Otsasoo sõnul Kalevi JK ei ütelnud ei ega jah, kuid asjaga minnakse kindlasti edasi kui asi selgem ning küll see rahastuse pool siis ka leitakse kui on huvilised. Samas arvati KJKs, et rahvusvahelisel tasemel edasiminekuks ühiskondlikel alustel tegutsev paat ja süsteem ei tööta. Paadiklassist rääkimata võib probleem olla pigem meeste puudus. Olemas on õnneks head näited purjetajate ja algajate kaasamisel – Match Race keskus, RS Sailor keskus; selle pinnalt arvaks, et kui keegi on sellega valmis äri tegema, siis küll need huvilised leiduvad. Kõige tähtsam on vastutuse ja ülalpidamise küsimus. Sellise fliidi tekkides leidub kindlasti ka neid, kes on valmis endale personaalselt paadi soetama ja võistlema hakkama. Mati ja Karl-Hannese sõnul teavad ka nemad inimesi, kes on toimiva süsteemi puhul valmis paadi soetama ja kaasa lööma.

Dago klubi praegu ostma ei hakka, kuid huvi on. Huviliste kaasamine kasvõi Match Race keskuse põhjal on hea näide, sest ka Olympic jahil purjetab täna kolm meest, kes alustasid just sealsamas ja on täna aktiivsed purjetajad. Pigem on laual küsimus, kuidas svertpaatidel noortele tekitada suuremas meeskonnas sõitmise esmane kogemus ja rahvusvaheline väljund.

Nii Haapsalus kui ka Pärnus on sama lugu – ideed toetatakse, kuid klubid paate osta kohe ei kavatse. Pärnus on arutelu neljapäeval.

Komisjon kiitis paaditüübi heaks, kuid klubidel endal tuleks rahastamisvõimaluste osas valdavalt ise edasi tegutseda. EJL ja komisjon saavad koos klubidega kokku leppida selles, et tehakse ühte asja mitte igaüks eraldi ja omamoodi. Peasponsor on valmis ka toetama mitte ühte konkreetset klubi, vaid seda ettevõtmist, mis jaguneb paatide arvu peale. Klubid peaksid välja ütlema oma valulävi aastase kulu osas. Tallinna põhjal saab kindlasti ütelda, et toimiva süsteemi puhul leitakse igale paadile kindlasti ka oma nõu vater, kes aitab ülalpidamiseks väärtust juurde toota. Selgitustööna saab Mati siin klubidele rääkida ka sellest, kuidas mitut paati klubis erinevate tegevustega elus hoida ja ülal pidada.

Alar Volmeri sõnul on siin temaatikas kaks poolt. Esimese punktina nõustus ta väga Mati jagatud nägemusega one-design paadist ning J70 on see paat, millega Euroopa 12 riigis sõidetakse rahvusvahelise väljundiga erinevates riikides toimuvate poolfinaalide ja finaalidega purjetamisliigat. Teine on aga kohalik purjetamisliiga, mida saab käima panna juba olemasolevate jahtide baasil – Blusailidega. Mati sõnul on Busailid nõ surnud punktis, kuna neil puudub mingigi kaugemaleulatav rahvusvaheline väljund. Idee oleks, et see liiga huvitaks ka Melgese seltskonda, Tõnisteid ja teisi tugevaid purjetajaid. Alaris sõnul tekitaks olemasolevate paatide põhjal käivitav süsteem ilmselgelt

huvi ja harjumust, mille põhjal saab edasi liikuda juba ka uute paatide soetamise poole. Rääkides ORC tiitlivõistlustest, siis see on valdavalt rajasõit, kuhu on meil vaja järelkasvu. Melgeste võistlusformaat on see samuti. Kuue one design paadi olemasolu annab juba võimaluse erineva tasemega liigasõitude läbiviimiseks – a la superliiga, harrastajate ja juunioride liiga. Kui neile toimuks iga kuu mingi võistlus, mis moodustaks kokku ühtse terviku, siis annaks see ka olemasolevatele paatidele rohkem kasutust ja ülalpidavale keskusele ka suurt tuge nende korrashoidmiseks. Süsteemi olemasolul liituvad sellega ka head purjetajad ja meediat on lihtsam huvituma saada tippude olemasolul. Meil on olemas väga head spordikoolid, kuid need ei tooda paraku järelkasvu avamerepurjetamiseks. See peaks olema ka EJLi poliitika osa, kes võiks anda siin ka omapoolsed suunised koolidele, et millise profiiliga purjetajad spordikoolidest sirguvad.

Kakumäe sadama seisukoht on see, et praegu minnakse edasi Blusailidega ja mõne aasta pärast vaadatakse, kuidas see one design fliidi loomine on edasi liikunud ja siis ollakse valmis ka uusi paate soetama. Kakumäe soov on neid paate võimalikult vähe vedada, et neid mitte liigselt lõhkuda. Sven Feofanov pakkus, et võiks ju siis teha nõ Kakumäe karikasarja Tallinna piires.

Komisjon kiitis paaditüübina heaks J70, Matil tuleb klubidega rääkimine ära teha ja pilt selgemaks saada ning jaanuaris tuleb komisjon selle teema juurde tagasi. Kiideti heaks Alari pakutud idee Blusailide baasil liiga ja võistluste korraldamiseks andes klubidesse teema arutamiseks ning ettepanekuna spordikoolidele suvises programmis ja regattides kasutamiseks, sest nendega saab alustada juba 2018.

2. Muhu Väina regatt 2018 – võistlusteade ja grupid

Rene Allik regatidirektorina andis teada, et võistlusteade ehk NORi põhi on valmis aga võistlusgruppide jaotus ja piirid on praegu veel lahtised. Võistlusjuht Andres Taltsiga arutades rääkisime ka asjaolust, et hulk ORC jahte on sellel ajal juba ORC MMil Haagis, siis ORC grupid jäävad tavalisest veel väiksemaks. Üks ettepanek oleks ORC grupid kokku panna jättes eraldi vaid kõige väiksemad. Kuidas grupid moodustuvad, sõltub ORC purjetajate ootustest. ORC grupid kokku pannes on oht, et osad ei mahu aega.

Marko Saarlaidi sõnul on see teema juba aastaid tagasi läbitud, kus erinevate jahtide puhul samas grupis suured jahid sõidavad eest ära ja aja ette, ning väiksemad jahid ei mahu aega ja võistluse mõte kaob ära. Paljude puhul, kes on läinud ORC viimaste kohtade pealt üle LYSi ja avastanud ennast ühel hetkel regati võitjate hulgas, ei tule enam kindlasti ORCsse tagasi. Kui gruppi jääbki 6 jahti, siis peeti mõistlikuks liita kokku ka LYSi sama suurusega jahtide grupiga. Naljaga pooleks pakuti välja ka variant, kus eelmise aasta LYS esikolmik sunnitakse järgmisel aastal võistleva ORC-s.

Arvamus oli, et pigem teha suurematest jahtidest kaks gruppi ja kui jahte on liiga vähe, siis pannakse grupid kokku. Sarnaselt käituti ka 2015 ORC EMil Pärnus. Võimalust, kus grupp lihtsalt arvu järgi pooleks tehakse ja mille tagajärjel võivad erinevatesse gruppidesse sattuda sama tüüpi jahid, mõistlikuks ei peeta. Grupi miinimumiks peeti 6 jahti (2017 osales I grupis 10 ja II grupis 15 jahti) konkreetse teatamistähtajaga näiteks maikuu lõpuks ja korraldavale kogule jäetakse võimalus ka mõistlik kolmas otsus teha vastavalt olukorrale. Jaanuaris tullakse teema juurde tagasi.

3. Diskussioon teemal ORC vs LYS

Eelneva punktiga seonduva teemana tõi Tammo Otsasoo kommentaariks võimaluse tuua LYSist jahid tagasi ORCsse, pannes LYS gruppidele ka ülemise piiri. Praegune rankingu ja karikasarjade süsteem soodustab just ORC paatide arengut, kes palju sõidavadki just Eestist väljas ja seda soovime me endiselt soosida, mitte takistada. Komisjon arutas erinevaid stsenaariume ORC ja LYS gruppide piiride seadmisel ja määramisel ja tõi näiteks erinevaid praktikaid ümberkaudsete riikide võistlustelt.

Oluline küsimus on, et miks meeskonnad lähevad ORCst LYSi. Peamine põhjus on ilmselt mugavus, meeskonnaliikmete vähesus. Samas tulemuste osas on ilmselt see lootus, et LYSis võib õnnestuda paremini kui ORCs. Kindlasti ei arvata, et ORC mõõdukiri oleks kallis kui seda ei tehta rohkem kui korra aastas. Peetri sõnul oli tema otsus LYSi minekuks see, et mitte kaasa minna pideva purjede uuendamise ja tehnoloogiaga – tema jaoks ORC on pigem tippспорт ja LYS rahvasport. Samas Mati ja Karl-Hannese sõnul käib Tallinnas tihe rebimine ka LYS grupis, kus uuendatakse hoogsalt purjeid ja panustatakse arendusse. Tammo sõnul on ORC tipud tekkinud just selle pinnalt, et kohalik konkurents oli tihe; kui see nüüd hõredaks kipub jääma, siis kust tulevad ka uued tipud?

Samas koefitsiendi korrigeerimine LYSi jahtidel, mida meil seni väga süsteemselt tehtud ei ole, ei anna võimalust nende objektiivsemaks võrdlemiseks tulemustes. Sellelt pinnalt LYSile võistluste korraldamine muutub aina küsitavamaks.

Karl-Hannese sõnul on oluline ka võistluste korraldamise tase. Kui KJKs on nii kõrge tase, mille Kalju Kirss radade valikul ja panekul on loonud, ja meeskonnad saavad kõrges konkurentsisis trenni teha, siis Pärnus on olukord võistluskorraldajate hulgas kesine ja moraal nii madal, mis ei soosi ega motiveeri osalema ega veel vähem konkurentsi tekkima. Ka Katariina II-I võistelnud itaallaste jaoks on kolmapäevakute kõrge tase olnud muljetavaldav ja selles osas on Kalevi JK võistluste enda taseme ikka väga kõrgele viinud.

Sven Feofanovi sõnul on objektiivsemaid tulemusi soovivatele jahiomanikele soovitus jahid kevadel üle mõõta ja kaaluda. 2018. aastast arvutatakse ESTLYS koefitsient selliselt: **ESTLYS=810 /ORC Club GPH**. Igale jahile, millele saab, tehakse ORC Club testmõõdukiri. Lisaks on mõõtjatel võimalus seda numbrit muuta teatud piirides ja põhjendusel. Selle eest hoolitsevad Arvet Tetsmann ja Peeter Ramst koos. Kellele puudub võimalus teha ORC testmõõdukirja, neile määravad ESTLYS väärtuse Tetsmann ja Ramst.

Komisjon leidis, et esimese sammuna võiks LYS ja ORC Club sama hinnaga olla – see on ettepanek tehnilisele komisjonile. Teiseks tuleb propageerida ja teadvustada, et üks süsteem on mõõdetav ja võrreldav, kuid teine pigem ei ole. Muus osas komisjon edasi ei tegele – vägisi muutmist pole võimalik teha.

4. Soome Avamerepurjetamise Liidu FINEST ORC rankingu idee

Soome Avamerepurjetajate Liit on endiselt huvitatud FINEST ORC karikasarja ideest, kus neli võistlust võrdsete koefitsientidega arvesse läheks: 2 EST ja 2 FIN.

1. [E4 fleet race regatta \(W/L races\) – May 12-13](#)
2. [BOW \(offshore, coastal, W/L races\) – June 15-17](#)
3. [Suursaari Race \(offshore\) – June 8-10](#)
4. [AMP Race Weekend or Pentala Race – August 25-26 \(sõltub korraldajast, kumma nimega regatt\)](#)

Selle ORC karikasarja valguses on küsimus siis ka selles, mida komisjon arvab ORC Eesti edetabelist.

Komisjon otsustas jaanuaris seda teemat edasi käsitleda ja eeldada, et ka Eero Pank, kes senise edetabeli idee on välja töötanud, oma arvamust avaldaks. Jaanuari koosolekul on lubanud osaleda ka soomlased – Sakari Laulajainen ja Heikki Räisänen (AMP's new chairman).

Järgmine koosolek K 10. jaanuaril kl 16 ELLis.